# Gráficas de Brecha Salarial de España

Salarios manufactureros de línea de producción

Gráficas de brecha salarial para España frente a economías desarrolladas y "emergentes" seleccionadas, con datos salariales y PPC disponibles (1975-2007)

Gráficas de brecha salarial manufacturera para España frente a economías desarrolladas y "emergentes" seleccionadas, con datos salariales y PPC disponibles (1975-2007)

© 2010. La Alianza Global Jus Semper

Portal en red: www.jussemper.org/Inicio/Index\_castellano.html

Correo-e: informa@jussemper.org

# <u>Índice</u>

•	Argumento de homologación salarial – escenario del problema clásico	4
•	Argumento de homologación salarial – el argumento	5
•	Argumento de homologación salarial – concepto de salario digno utilizando PPCs	7
•	Argumento de homologación salarial – ejemplo clásico en 2007	8
•	Brechas salarios reales con salarios EUA vía PPCs 2007	9
•	Tamaño de las brechas con EUA – Salario Real manufacturero/hora vía PPCs	10
•	Índice homologación con EUA – Salario Real manufacturero/hora vía PPCs	11
•	Rasgos principales de la situación salarial manufacturera en España	12
•	Comparativo de brechas salariales manufactureras/hora via PPCs en relación con el salario real de EUA	13
•	Brecha entre Salario Manufacturero Nominal/Hora y Homologación PPC a Salario Real con EUA	14
•	% Brecha entre Salario Manufacturero Nominal/Hora y Homologación PPC a Salario Real con EUA	15
•	Relación entre Costo de Vida y Poder de Compra (PPCs) del Salario Manufacturero Nominal/hora en Base a Salario Manufacturero Nominal/hora en EUA	16
•	Comparativo salarial con México	17
•	Tabla T4 – Análisis de Brechas Salariales para Trabajadores Manufactureros en Términos de PPCs 1975-2007	19
•	Definiciones y Fuentes	22

#### Escenario del Problema Clásico

- Con la liberalización y globalización de los mercados, las TNLs venden sus productos y servicios al mismo precio o a uno similar tanto en sus países matrices y anfitriones como en todos los demás donde están activos,
- Alcanzan la máxima utilidad cuando el proceso de manufactura en los países del Sur va a la par en calidad y
  eficiencia de producción con las normas utilizadas en sus matrices, pero con un costo laboral dramáticamente más
  bajo,
- Los mercados y las operaciones de producción y mercadeo de las TNLs son globalizados pero sus costos laborales permanecen estratégicamente muy bajos para lograr máxima competitividad y valor del accionista a costa de los trabajadores del Sur,
- La situación resultante es una donde las TNLs reciben todo el beneficio. En ocasiones los salarios que pagan son superiores al salario mínimo legal en el país anfitrión. Pero estos salarios siguen manteniendo a los trabajadores en la miseria. Un salario mínimo no es un salario digno ni siquiera en las economías más desarrolladas,
- Lo que ha ocurrido, con la globalización de los mercados, es el dramático ensanche entre los salarios del Norte y del Sur,
- Mientras el nivel de vida de un obrero en el Norte lo habilita para vivir dignamente y tener un nivel básico de comodidad, un obrero laborando para la misma empresa en el Sur, haciendo exactamente el mismo trabajo con el mismo nivel de calidad y eficiencia, vive en una villa miseria en una casa de cartón sin drenaje, sin agua potable y con una fuente ilegal de electricidad,
- De este modo, el enorme diferencial en costos laborales se agrega al margen de utilidad, reteniendo la parte (la plusvalía) que debería haber proveído al obrero con un nivel de vida equivalente al disfrutado por los obreros del Norte. Esa plusvalía del factor trabajo es la parte que legítimamente corresponde a los trabajadores y que deberían de haber recibido desde un principio como su participación justa en el ingreso resultante de la actividad económica.

#### El Argumento

- En la real democracia el propósito de todo gobierno es procurar el bienestar de todos y cada uno de los rangos de la sociedad, especialmente de los desposeídos, con el único fin de que todos tengamos acceso a una vida digna en un entorno en donde el fin de las sociedades democráticas es el bien social y no el mercado. El mercado, en la verdadera democracia, es sólo un vehículo para generar bienestar material,
- En este entorno, y con los mercados globalizados, los trabajadores que desempeñen la misma labor o una equivalente para la misma empresa, en la generación de productos y servicios que esta empresa comercialice a precios globales en el mercado global, tienen que disfrutar de una remuneración equivalente,
- Esta remuneración equivalente se considera un salario digno, el cual es un derecho humano,
- Un salario digno provee a los trabajadores en el Sur con la misma habilidad para satisfacer sus necesidades, en términos de alimentos, vivienda, ropa, salud, educación, transporte, ahorros y aun esparcimiento, que la que disfrutan los trabajadores equivalentes del Norte, la cual definimos en términos de las paridades de poder de compra (PPCs) según las definen el Banco Mundial y la OCDE,
- La definición de salario digno de La Alianza Global Jus Semper es la siguiente: *Un salario digno es aquel que, utilizando la misma lógica del Convenio 100 de la OIT, otorga "igual paga por trabajo de igual valor" entre el Norte y el Sur en términos de PPCs,*
- La premisa es que los trabajadores deben ganar igual paga por trabajo de igual valor en términos de calidad de vida material por razones obvias de justicia social, pero también, e igualmente importante, por razones de sostenimiento global económico, ambiental y social.

### El Argumento

- El argumento de un salario digno equivalente se sustenta en dos criterios:
  - El artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, en los incisos:
    - a. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual,
    - b. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.
  - El Convenio 100 de la OIT de "igual paga por trabajo de igual valor" que se aplica para la igualdad de género, mas aplicado en este caso para la igualdad Norte-Sur, utilizando como mecanismo las PPCs,
- La propuesta es hacer que los trabajadores del Sur ganen salarios dignos en línea con los del Norte en términos de PPCs en el curso de una generación (treinta años),
- No habrá ningún progreso hacia el real sostenimiento de la gente y el planeta –revirtiendo la degradación ambiental y reduciendo significativamente la pobreza– si no hay un crecimiento sostenido, en ese lapso, de la calidad de vida del Sur, mediante el cierre gradual de la brecha salarial entre el Norte y el Sur; atacando así una de las principales causas de pobreza, y yendo a la vez en pos del desarrollo sostenible –reduciendo racionalmente el consumo en el Norte y aumentándolo digna y racionalmente en el Sur, reduciendo así nuestra huella ecológica en el planeta,
- Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza,
- La calidad de vida material en La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS) de Jus Semper se define en términos de poder de compra de tal forma que la igual remuneración ocurre cuando el poder de compra es igual,
- El poder de compra se determina utilizando las paridades de poder de compra (PPCs),
- Las paridades de poder de compra (PPCs) son los rangos de conversión monetaria que eliminan las diferencias en los niveles de precios entre países.

#### Concepto de Salario Digno Utilizando PPCs

- El concepto de salario digno en base a PPC es transparente. Para determinar los salarios reales en términos de poder de compra para cualquier país en cuestión, sus PPCs son aplicadas a los salarios nominales. Estos son los salarios reales de cada país,
- La paridad de poder de compra refleja la cantidad en dólares que se requiere en un país en cuestión para tener el mismo poder de compra que tiene \$1 dólar EUA en Estados Unidos; v.gr.: si el índice PPC en un país es 69, entonces se requieren \$0.69 dólares en ese país para comprar lo mismo que compra \$1 dólar en EUA; el costo de vida es, por tanto, más bajo. Si el PPC fuese superior a 100, digamos 120, entonces se requieren \$1,20 dólares en ese país para comprar lo mismo que compra \$1 dólar en EUA; el costo de vida es, por tanto, más alto,
- Para calcular un salario digno, el salario real de una categoría específica de trabajadores de EUA es usada como parámetro y la PPC del país en cuestión es entonces aplicada al salario estadounidense,
- Esto provee el salario digno equivalente que el trabajador del país en cuestión debería ganar para estar a la par, en términos de poder de compra, a la calidad de vida material disfrutada por el trabajador estadounidense equivalente. Este es el salario homologado en términos de poder de compra,
- De esta forma, la comparación entre el salario real vigente en el país en cuestión exhibe la brecha, en términos reales, entre el salario real actual del trabajador del país en cuestión y el salario digno homologado que debería de estar percibiendo para ser compensado equitativamente en términos de PPCs,
- En la práctica, como las PPCs varían anualmente, debido al dinamismo natural de las fuerzas económicas, el ritmo de homologación gradual de salarios a través de pequeños incrementos al salario real requiere de ajustes anuales.
- Debe resaltarse que esta argumentación ni siquiera toma en cuenta que el paradigma neoliberal de apoyo absoluto a la oferta ha deprimido consistentemente durante tres décadas el poder adquisitivo de los salarios reales en Estados Unidos, el país parámetro para la homologación salarial. Esto se ha intentando subsanar cuando la mujer se ha integrado a la fuerza del trabajo y, ficticiamente, a través del sobreendeudamiento, que a la postre nos ha llevado a la gran implosión del capitalismo en 2008. Por ello, este análisis de homologación se hace en el contexto de un derrotero de tres décadas de depresión global del salario real en favor del capital financiero internacional.

#### Un Ejemplo Clásico en 2007

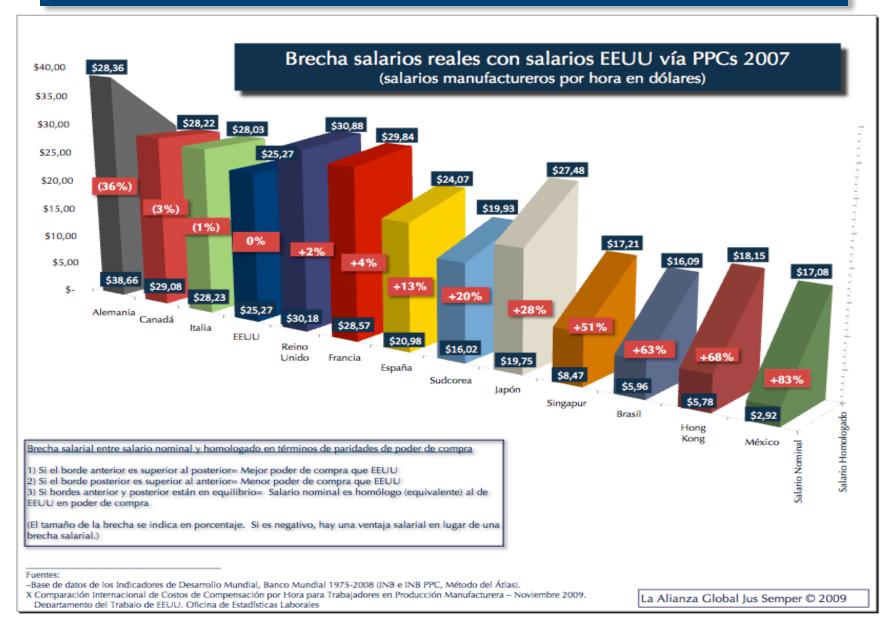
- Trabajadores equiparables en México y Brasil ganan sólo el 17% y 37%, respectivamente, de lo que deberían ganar para ser compensados a la par con sus contrapartes estadounidenses en términos de poder de compra,
- Los trabajadores estadounidenses ganan \$25,27/hora mientras los mexicanos y los brasileños ganan sólo \$2,92/hora y \$5,96/hora, respectivamente,
- Ya que los costos de vida en términos de PPCs en México y Brasil son 68¢ y 64¢, respectivamente, por cada \$1 dólar EUA, los trabajadores manufactureros equivalentes mexicanos y brasileños deberían de ganar \$17,08/hora y \$16,09/hora, respectivamente, para disfrutar de una compensación equitativa en poder de compra,
- La diferencia es la brecha salarial que los patronos perversamente se guardan para incrementar las utilidades,
- Canadá, en contraste, tiene un superávit con sus contrapartes estadounidenses, ya que el salario nominal (\$29,08) es 103% del salario equivalente necesario (\$28,22) para estar a la par, con un PPC de \$1,12 por cada \$1 dólar EUA.

Salario Nominal, Salario Real y Homologación de Salarios para Obreros														
Manufactureros en Base a Cotas de Paridades de Poder de Compra (PPCs)														
	Salario por	PPC	PPC	Salario por	Índice de									
	Hora			Hora Nominal										
2007	Nominal	<u> 2006</u>	Salario Real	Homologado	Homologación									
					<u> </u>									
Estados Unidos	\$25,27	100	\$25,27	\$25,27	100									
Canadá	\$29,08	112	\$26,04	\$28,22	103									
	115%		103%	112%										
México	\$2,92	68	\$4,32	\$17,08	17									
	12%		17%	68%										
Brasil	\$5,96	64	\$9,36	\$16,09	37									
	24%		37%	64%										
Euentes:														

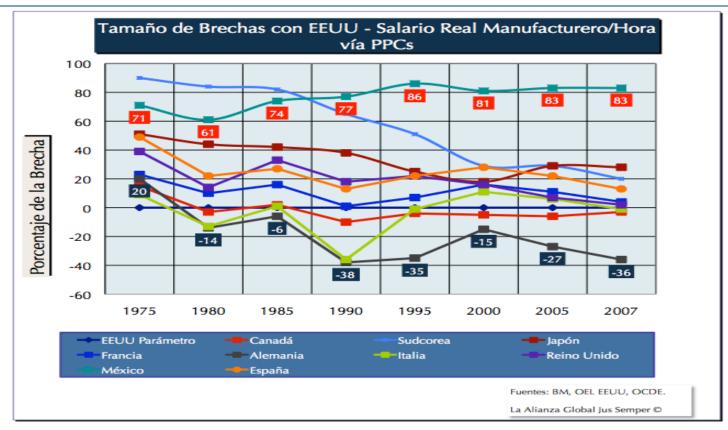
Departamento del Trabajo de EUA, Oficina de Estadisticas de Trabajo, Noviembre 2009. (dólares corrientes).

Bases de datos de los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial, 1975-2008 (INB e INB PPC, Método del Átlas)

En el 2007 los salarios reales manufactureros de línea de producción de España, siguen aproximándose a los de los países del G7, con una brecha de homologación PPC con EUA de sólo 13%, significativamente menor que la sudcoreana de 20% y la japonesa de 28% y cada vez más cerca del nivel de sus mayores contrapartes europeos.

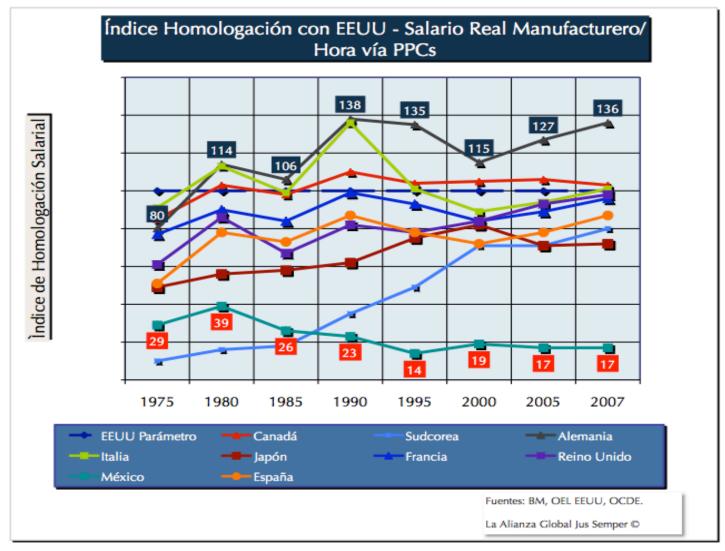


- En los últimos 32 años todos los países del G7, España y Sudcorea superaron, eliminaron o experimentaron una muy significativa reducción de la brecha salarial homologada en PPCs con los empleos equivalentes en EUA de línea de producción del sector manufacturero.
- España, con un coste de vida igual al mexicano hace 32 años, redujo dramáticamente su brecha salarial, superando consistentemente a Japón desde 2004. Su brecha de salario digno se ubica ya muy cerca de los niveles existentes en la principales economías de la Unión Europea, con una brecha de 13% en 2007, recuperando la posición de 1990, cuando registró la menor brecha salarial en todo el periodo 1975-2007.
- El exitoso caso de Corea del Sur –de transformar su salarios de una calidad miserable a la de un entorno de salarios dignos– es aún más dramático pues en el mismo lapso pasó de tener la peor brecha (90%) a una brecha de 20% en 2007, superando a Japón y aproximándose a España.
- México, en contraste, ha hecho todo lo contrario y ha incrementado su brecha para situarse desde 2005 en una asimetría de 83% respecto a sus contrapartes estadounidenses, manteniendo así un entorno de salarios de miseria.



10

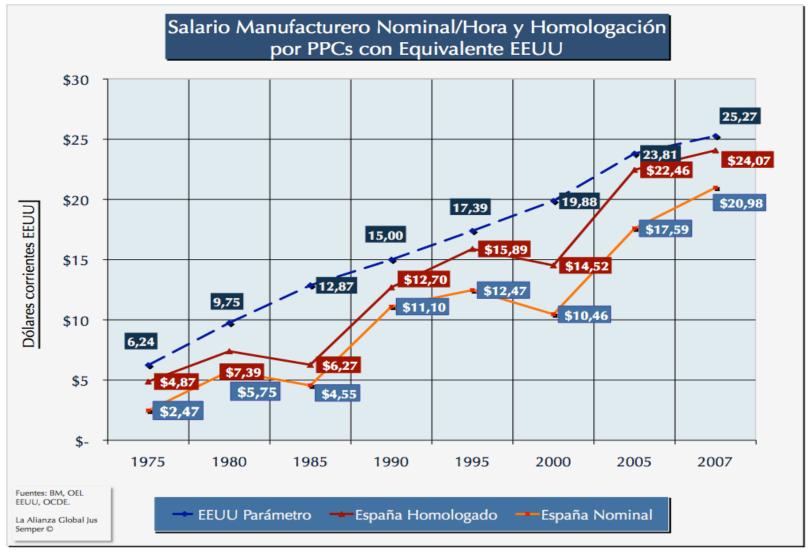
- Desde el ángulo de homologación, entre 1975 y 2007, España incrementa muy significativamente su índice de homologación 71%, —de 51 en 1975 a 87 en 2007— adelante del índice 80 de Sudcorea y 72 de Japón.
- Los otros cuatro países de la Unión Europea incluidos en este análisis han conseguido que sus salarios sean más competitivos (Alemania e Italia) o casi tan competitivos (Reino Unido y Francia) como los de sus contrapartes estadounidenses. Los salarios PPC canadienses superan consistentemente desde 1990 los de sus contrapartes estadounidenses. México se mantiene en el sótano con sus tradicionales salarios de explotación.

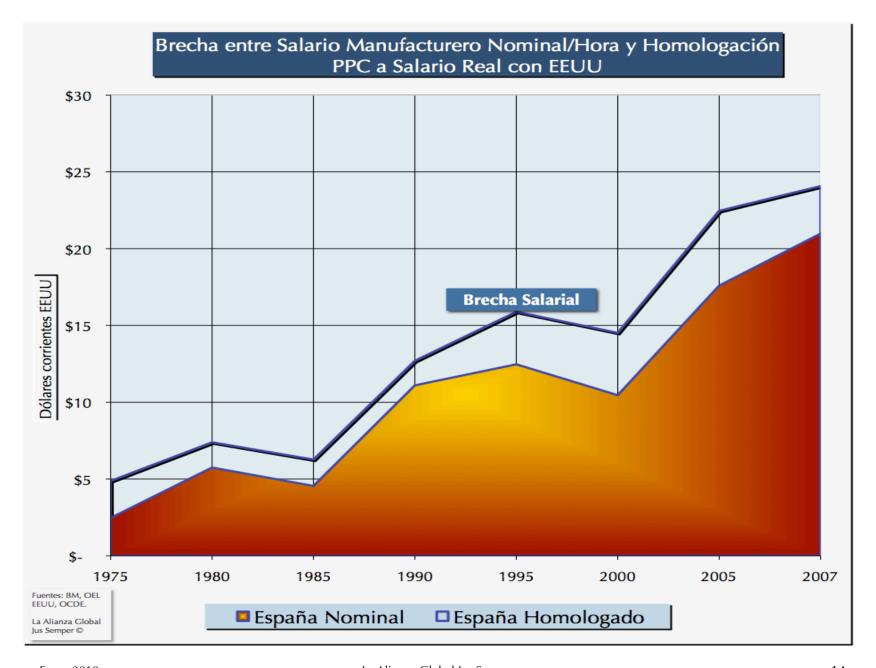


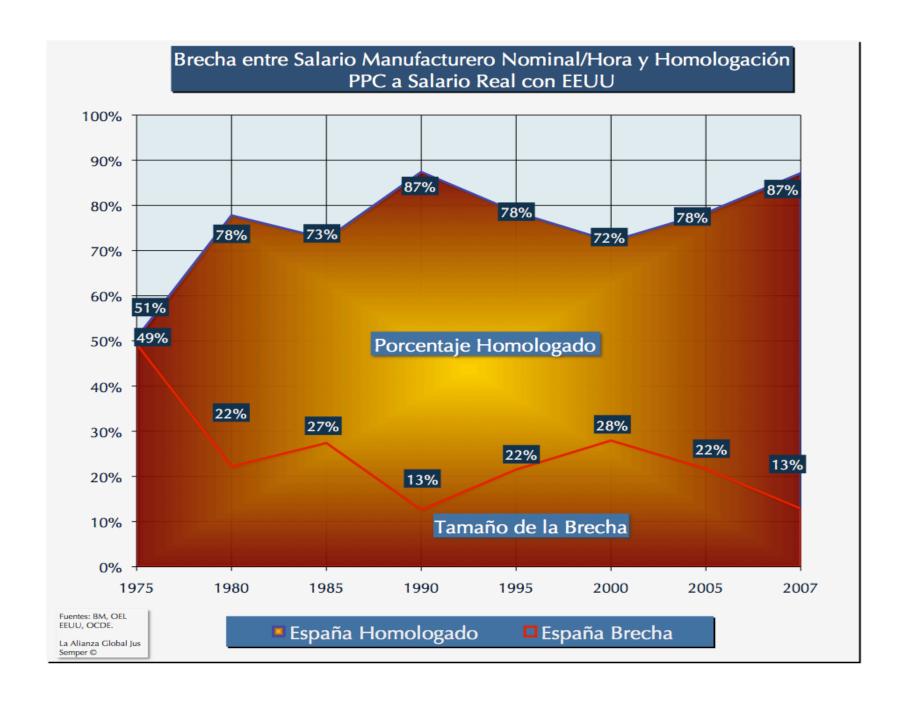
### Rasgos principales de la situación salarial manufacturera en España

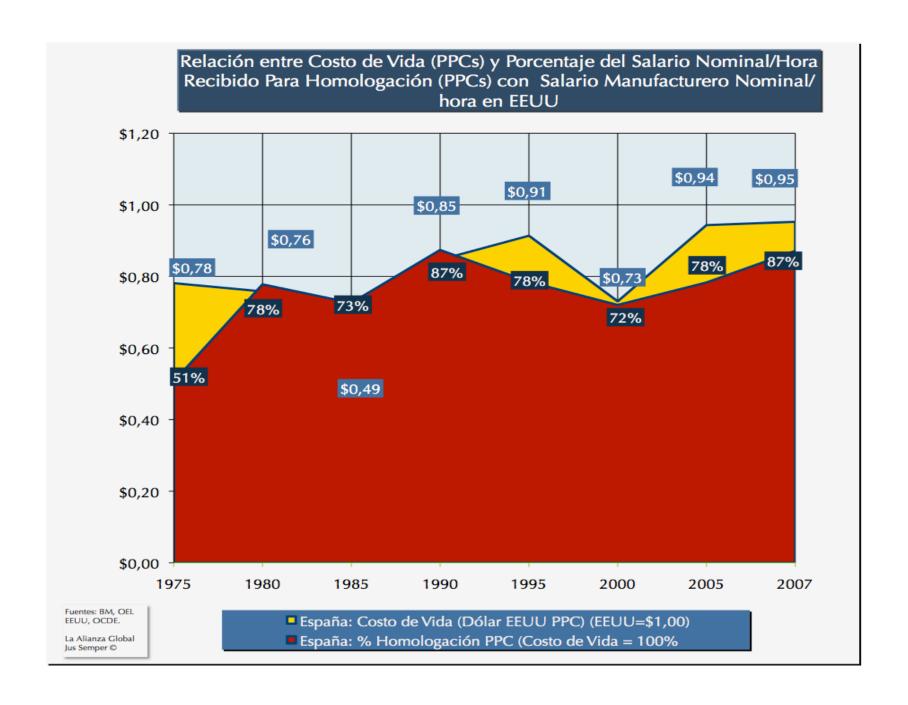
- Manteniendo la tendencia europea, España vuelve a mejorar su homologación de los salarios reales de línea de producción manufacturera con sus contrapartes estadounidenses
  - En simetría con la tendencia de las principales economías de la Unión Europea, España continuó cerrando la brecha que separa la competitividad –en términos de paridades de poder de compra– de sus salarios de línea de producción del sector manufacturero con los de sus contrapartes Estadounidenses; ubicándose ya en un entorno que en términos generales puede considerarse dentro del ámbito de los salarios dignos –asumiendo a los salarios equivalentes estadounidenses como salarios dignos. Desde 1975 el índice de homologación salarial español (87) se ha incrementado 71% y todo apunta a que la tendencia se mantendrá hasta oscilar muy cerca de la homologación o incluso por encima de ella, como es el caso de Italia.
  - El fuerte ascenso de los salarios manufactureros españoles a un entorno propio de salario dignos, se debe, como en todos los casos exitosos, a que sus salarios reales crecieron a un ritmo muy superior a los de sus contrapartes estadounidenses. En el periodo de 32 años (1975-2007), los salarios nominales españoles crecieron 749%, (de \$2,47 a \$20,98 dólares EUA) mientras que la paridad en costo de vida con Estados Unidos creció relativamente poco (de \$0,78 en 1975 a \$0,95 dólares en 2007); un aumento de 22,1%, que en promedio sitúa a la PPC española 20% por debajo de las paridades francesa (\$1,18); alemana (\$1,12); italiana (\$1,11); e inglesa (\$1,22), respecto a Estados Unidos.
  - Así mismo, durante el mismo periodo, los salarios equivalentes estadounidenses crecieron 305% (de \$6,24 a \$25,27 dólares), apenas el 40% del crecimiento de los españoles. Así, el fuerte incremento de los salarios nominales españoles (2,5 veces el incremento estadounidense) y un crecimiento de paridad de poder de comprar muy moderado, generó que los salarios reales españoles se incrementaran en el mismo periodo 597% (de \$3,16 a \$22,02). La conducta de estas variables da como resultado que durante el mismo periodo la homologación salarial española crezca 71%, alcanzando así el índice de 87 antes referido.
  - La comparación con México –de las tendencias de homologación de salarios dignos con Estados Unidos– ilustra nítidamente cómo el comportamiento de las variables salariales (PPC y salarios nominales) definen la tendencia hacia un entorno salarial digno o hacia condiciones miserables. En el mismo periodo (1975-2007), los salarios nominales mexicanos crecieron 104% o poco más de una séptima parte del crecimiento español. La paridad con el costo de vida estadounidense descendió 12,8%, por lo que los salarios reales se incrementaron 137% o apenas poco más de la quinta parte del crecimiento español. De esta forma, la homologación salarial mexicana durante el mismo periodo se derrumbó 41%, (de índice 29 a 17) o 56% si se calcula desde 1980 cuado obtuvo su mejor índice (39) de homologación salarial con Estados Unidos.

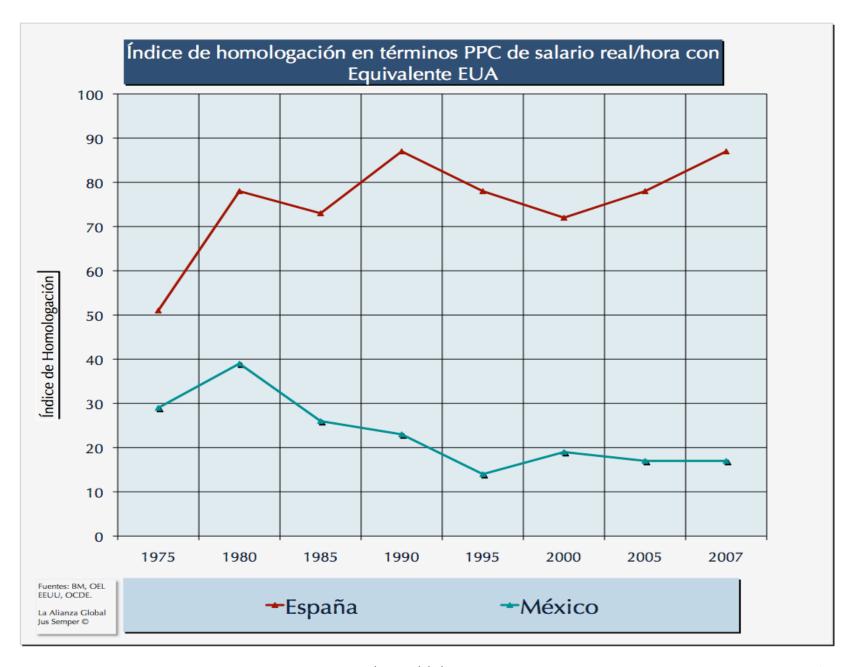
• Entre 1975 y 2007, el salario manufacturero homologado español por hora –el salario requerido para recibir una remuneración equivalente a la de sus contrapartes en EUA– aumenta 394%, debido al aumento en costo de vida PPC español, en función del costo de vida PPC en EUA, pasando de \$4,87 en 1975 a \$24,07 dólares EUA en 2007. Como el salario español manufacturero por hora aumentó nominalmente 749%, pasando de \$2,47 en 1975 a \$20,98 dólares en 2007, el nivel de homologación con los salarios equivalentes estadounidenses aumenta 71%, de 51 a 87.

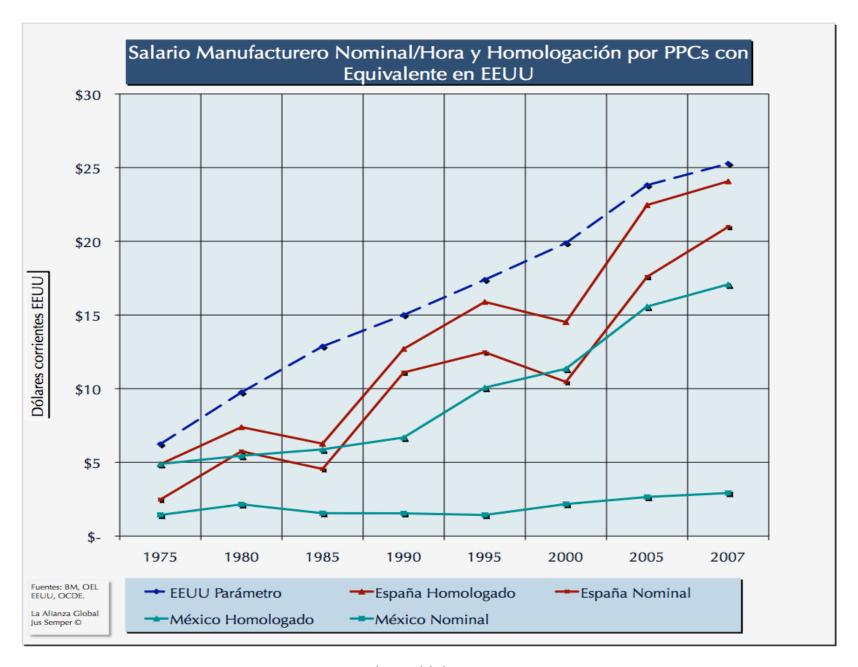












		1975		1980	1985	1990		1995	2000	2005		2007
Parámetro	1. Salario por Hora EUA		6,24	9,75	12,87		15,00	17,39	19,88	23,81		25,27
Canadá	INB PPCs en Moneda Nacional*		1,222	1,055	1,233		1,180	1,270	1,190	1,167		1,198
	Tipo de cambio		1,017	1,169	1,366		1,167	1,373	1,486	1,212		1,073
	INB PPCs en dólares EUA	\$	1,20	\$ 0,902	\$ 0,90	\$	1,01	\$ 0,92	\$ 0,80	\$ 0,96	\$	1,12
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	\$	7,50	\$ 8,80	\$ 11,62	\$	15,17	\$ 16,08	\$ 15,92	\$ 22,92	\$	28,22
	<ol><li>Compensación real actual en \$ EUA</li></ol>	\$	5,33	\$ 10,00	\$ 12,62	\$	16,44	\$ 18,16	\$ 20,95	\$ 25,23	\$	26,04
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	6,40	\$ 9,02	\$ 11,39	\$	16,62	\$ 16,80	\$ 16,78	\$ 24,29	\$	29,08
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	1,10	\$ (0,22)	\$ 0,23	\$	(1,45)	\$ (0,72)	\$ (0,86)	\$ (1,37)	\$	(0,86)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,85	1,03	0,98		1,10	1,04	1,05	1,06		1,03
Sudcorea	INB PPCs en Moneda Nacional*		238,9	363,5	449,5		489,2	649,4	650,0	760,4		732,8
	Tipo de cambio		484	607,4	870		707,8	771,3	1131	1024		929
	INB PPCs en dólares EUA	\$	0,49	\$ 0,60	\$ 0,52	\$	0,69	\$ 0,84	\$ 0,57	\$ 0,74	\$	0,79
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	\$	3,08	\$ 5,84	\$ 6,65	\$	10,37	\$ 14,64	\$ 11,42	\$ 17,68	\$	19,93
	3. Compensación real actual en \$ EUA	\$	0,63	\$ 1,55	\$ 2,32	\$	5,19	\$ 8,48	\$ 14,06	\$ 16,81	\$	20,31
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	0,31	\$ 0,93	\$ 1,20	\$	3,59	\$ 7,14	\$ 8,08	\$ 12,48	\$	16,02
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	2,77	\$ 4,91	\$ 5,45	\$	6,78	\$ 7,50	\$ 3,34	\$ 5,20	\$	3,91
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,10	0,16	0,18		0,35	0,49	0,71	0,71		0,80
Japón	INB PPCs en Moneda Nacional*		286	225,9	199,7		194,4	167,4	144,0	138,2		128,1
-	Tipo de cambio		296,7	225,7	238,5		145,0	94,0	107,8	110,1		117,8
	INB PPCs en dólares EUA	\$	0,96	\$ 1,00	\$ 0,84	\$	1,34	\$ 1,78	\$ 1,34	\$ 1,26	\$	1,09
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	\$	6,01	\$ 9,76	\$ 10,78	\$	20,11	\$ 30,99	\$ 26,56	\$ 29,89	\$	27,48
	3. Compensación real actual en \$ EUA	\$	3,06	\$ 5,43	\$ 7,45	\$	9,34	\$ 13,10	\$ 16,24	\$ 16,98	\$	18,16
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	2,95	\$ 5,43	\$ 6,24	\$	12,52	\$ 23,34	\$ 21,69	\$ 21,31	\$	19,75
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	3,06	\$ 4,33	\$ 4,54	\$	7,59	\$ 7,65	\$ 4,87	\$ 8,58	\$	7,73
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,49	0,56	0,58		0,62	0,75	0,82	0,71		0,72

		1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2007
Parámetro	1. Salario por Hora EUA	6,24	9,75	12,87	15,00	17,39	19,88	23,81	25,27
Francia	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	4,978 4,282 \$ 1,16 \$ \$ 7,25 \$ \$ 4,83 \$ \$ 5,61 \$ \$ 1,64 \$ 0,77		6,689 8,98 0,74 9,59 10,79 8,04 1,55 0,84	16,53 \$ 14,80 \$	16,17 \$	18,95 §	27,73 \$ 21,09 \$	0,861 0,729 1,18 29,84 24,19 28,57 1,27 0,96
Alemania	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	3,062 2,455 \$ 1,25 \$ \$ 7,78 \$ \$ 5,02 \$ \$ 6,26 \$ \$ 1,52 \$ 0,80	10,67 \$ 11,11 \$ 12,16 \$		\$ 15,70 \$ \$ 20,74 \$ \$ 21,71 \$	23,52 \$ 30,10 \$	19,75 9 22,81 9	26,29 \$ 30,33 \$ 33,49 \$	0,818 0,729 1,12 28,36 34,44 38,66 (10,30) 1,36
Italia	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4+2 o 3+1)	539,5 652,4 \$ 0,83 \$ \$ 5,16 \$ \$ 5,68 \$ \$ 4,70 \$ \$ 0,46 \$ 0,91	7,25 \$ 11,04 \$ 8,21 \$		\$ 14,60 \$ \$ 20,46 \$ \$ 19,92 \$	17,62 \$ 16,71 \$	16,37 9 17,65 9 14,53 9	25,93 \$ 22,35 \$	0,809 0,729 1,11 28,03 25,45 28,23 (0,20) 1,01
Reino Unido	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,3802 0,4501 \$ 0,84 \$ \$ 5,27 \$ \$ 3,80 \$ \$ 3,21 \$ \$ 2,06 \$ 0,61		0,535 0,7708 0,69 8,93 8,60 5,97 2,96 0,67	14,64 \$ 12,24 \$	13,59 \$	16,76 9 16,69 9	1,17 \$1 5 27,77 \$ 5 22,07 \$	0,610 0,4995 1,2220 30,88 24,70 30,18 0,70 0,98
España	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	44,83 57,39 \$ 0,78 \$ \$ 4,87 \$ \$ 3,16 \$ \$ 2,47 \$ \$ 2,40 \$ 0,51		9,34 \$ 4,55 \$	102 0,85 \$ 12,70 \$ 13,11 \$ 11,10 \$	13,65 \$ 12,47 \$	14,52 9 14,32 9	22,46 \$ 18,65 \$ 17,59 \$	0,694 0,729 0,95 24,07 22,02 20,98 3,09 0,87
México	INB PPCs en Moneda Nacional* Tipo de cambio INB PPCs en dólares EUA 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA 3. Compensación real actual en \$ EUA 4. Compensación nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	9,80 12,5 \$ 0,78 \$ \$ 4,89 \$ \$ 1,82 \$ \$ 1,43 \$ \$ 3,46 \$ 0,29	5,45 \$ 3,85 \$	3,39 \$ 1,55 \$	6,69 \$ 3,45 \$	2,47 \$ 1,43 \$	11,35 9 3,80 9 2,17 9	15,57 \$ 4,05 \$ 2,65 \$	7,386 10,93 0,68 17,08 4,32 2,92 14,16 0,17

		1996		1998		2000		2002		2004	2005		2006		2007
Parámetro	1. Salario por Hora EUA		17,96	18,74		19,88		21,6		23,12	23,81		24,15		25,27
Brasil	INB PPCs en Moneda Nacional*		0,706	0,870		1,039		1,252		1,237	1,167		1,185		1,239
	Tipo de cambio		1,005	1,161		1,830		2,921		2,926	2,435		2,174		1,946
	INB PPCs en dólares EUA		0,70	\$ 0,75	\$	0,57		0,43	\$	0,42	\$ 0,48	\$	0,55	\$	0,64
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	-	12,62	\$ 14,05	\$	11,29	\$	9,26	\$	9,78	\$ 11,41	\$	13,17	\$	16,09
	3. Compensación real actual en \$ EUA	\$	8,20	\$ 7,34	\$	6,17	\$	6,00	\$	7,43	\$ 8,68	\$	9,19	\$	9,36
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	5,76	\$ 5,50	\$	3,50	\$	2,57	\$	3,14	\$ 4,16	\$	5,01	\$	5,96
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	6,86	\$ 8,55	\$	7,79	\$	6,69	\$	6,64	\$ 7,25	\$	8,16	\$	10,13
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,46	0,39		0,31		0,28		0,32	0,36		0,38		0,37
			1000	4005		4000		4005		2000	2005		2006		2007
			1980	1985		1990		1995		2000	2005		2006		2007
Parámetro	1. Salario por Hora EUA		9,75	12,87		15,00		17,39		19,88	23,81		24,15		25,27
Hong Kong	INB PPCs en Moneda Nacional*		4,24	4,61		5,59		7,81		7,80	6,14		6,46		5,60
	Tipo de cambio		4,976	7,791		7,790		7,736		7,792	7,788		7,768		7,802
	INB PPCs en dólares EUA	\$	0,85	\$ 0,59	\$	0,72	\$	1,01	\$	1,00	\$ 0,79	\$	0,83	\$	0,72
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	\$	8,32	\$ 7,62	\$	10,77	\$	17,55	\$	19,91	\$ 18,77	\$	20,09	\$	18,15
	<ol><li>Compensación real actual en \$ EUA</li></ol>	\$	1,76	\$ 2,92	\$	4,48	\$	4,77	\$	5,44	\$ 7,17	\$	6,95	\$	8,05
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	1,50	\$ 1,73	\$	3,22	\$	4,81	\$	5,45	\$ 5,65	\$	5,78	\$	5,78
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	6,82	\$ 5,89	\$	7,55	\$	12,74	\$	14,46	\$ 13,12	\$	14,31	\$	12,37
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,18	0,23		0,30		0,27		0,27	0,30		0,29		0,32
Singapur	INB PPCs en Moneda Nacional*		1,31	1,35		1,148		1,25		1,20	1,10		1,06		1,03
0.	Tipo de cambio		2,141	2,200		1,813		1,417		1,725	1,664		1,588		1,507
	INB PPCs en dólares EUA	\$	0,61	\$ 0,61	\$	0,63	\$	0,88	\$	0,70	\$ 0,66	\$	0,66	\$	0,68
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA	\$	5,99	\$ 7,89	\$	9,50	\$	15,36	\$	13,88	\$ 15,80	\$	16,05	\$	17,21
	3. Compensación real actual en \$ EUA	\$	2,52	\$ 4,19	\$	6,02	\$	8,71	\$	10,51	\$ 11,12	\$	13,12	\$	12,44
	4. Compensación nominal actual \$ EUA	\$	1,55	\$ 2,57	\$	3,81	\$	7,70	\$	7,34	\$ 7,38	\$	8,72	\$	8,47
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	\$	4,44	\$ 5,32	\$	5,69	\$	7,66	\$	6,54	\$ 8,42	\$	7,33	\$	8,74
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)		0,26	0,33		0,40		0,50		0,53	0,47		0,54		0,49

#### \*Definiciones:

- PPCs significa Paridades de Poder de Compra, que reflejan la unidades de moneda nacional, en una moneda dada, requeridos para comprar los mismos bienes y servicios que se pueden comprar en el país base con una unidad monetaria. Este análisis usa a EUA y al dólar EUA como parámetro cota referente y asume sus salarios como dignos.
- NB (Ingreso Nacional Bruto) PPCs en moneda nacional es el número de unidades requeridas para comprar los mismos bienes y servicios que un dólar EUA puede comprar en EUA.
- Tipo de cambio es el tipo de cambio nominal.
- NB PPCs en dólares EUA son las unidades de dólar EUA requeridas en un país para comprar los mismos bienes y servicios que un dólar EUA puede comprar en EUA. Si el INB PPC es menor a 1, un dólar EUA puede comprar más en el país en cuestión porque el costo de vida es inferior, y viceversa.
- LEI INB PPC, expresado en moneda nacional, refleja el tipo de cambio real en comparación con el tipo de cambio de mercado que no refleja el ratio de precios.
- Compensación homóloga PPC, expresa el salario nominal/hora requerido en un país para compensar de modo equivalente a un trabajador local, en términos de poder de compra, por trabajo equivalente, según se compensa a un trabajador equivalente en EUA. Este análisis supone al salario EUA como digno. Un salario digno es un derecho humano según el Artículo 23 de la Declaración Universal de DDHH de la ONU. El Convenio 100 OIT de "igual salario por trabajo igual", para ambos géneros se aplica aquí en un contexto global.
- Compensación real actual es el salario por hora pagado en el país en cuestión en términos de poder adquisitivo.
- Compensación nominal actual es el salario nominal por hora pagado en el país en cuestión.
- Déficit en compensación expresa la brecha salarial entre el salario nominal actual pagado (4) y el salario PPC homologado/hora que debería pagarse por trabajo equivalente (2).
- Ll índice de homologación de compensación expresa la relación entre el salario nominal pagado y el salario homologado por hora equivalente en PPC (4 entre 2); o la relación entre el salario real actual (3) y el salario nominal referente por hora (1) (3 entre 1).
- Nota: Las variaciones en años anteriores se deben a ajustes posteriores de las fuentes incluyendo a las nuevas cotas PPC 2005 que reemplazan a las de 1993 del Banco Mundial. De acuerdo al Banco Mundial, las PPCs 2005 son las más completas para países en desarrollo desde 1993 y revelan que el tamaño de sus economías fue a menudo sobrestimado.

## <u>Fuentes: Análisis de La Alianza Global Jus Semper LAGJS utilizando las fuentes abajo. (Fuentes con X indica que algunos de sus datos se incorporaron directamente en la tabla:)</u>

- Bases de datos de los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial,1975-2008 (INB e INB PPC, Método del Átlas)
- X Comparación Internacional de Costos de Compensación por Hora para Trabajadores en Producción Manufacturera, marzo y noviembre 2009. Dpto. del Trabajo de EUA, OEL.
- Tendencias en Productividad y Costos Laborales Manufactureros, octubre 2009. Departamento del Trabajo de EUA, Oficina de Estadísticas Laborales.
- X Comparativos PIB Real per Capita y por Persona Empleada, 14 Países 1960-2008, julio 2009. Dpto. del Trabajo de EUA, Oficina de Estadísticas Laborales.
- Comparativo Global de Paridades de Poder de Compra y Gasto Real. Programa Comparativo Internacional 2005. Banco Mundial 2008.
- X PPCs para Países OCDE 1970-2002, OCDE 2002 y PIB PPCs serie histórica 1970-1999
- Paridades de Poder de Compra Mediciones y Usos por Paul Schreyer y Francette Koechlin, Breviarios Estadísticos de la OCDE, Marzo 2002.

#### Nota sobre nueva ronda PPC 2005:

Desde 1970 el Programa de Comparaciones Internacionales (PCI) del Banco Mundial ha ejecutado ocho rondas de estimados de PPC para los principales componentes del producto interno bruto (PIB) de un país -la más reciente para 2005. De acuerdo al Banco Mundial, el proceso PPC requiere recabar de forma sistemática los datos de precios de cientos de productos y servicios representativos cuidadosamente definidos que se consumen en cada país. Las paridades de poder de compra son necesarias porque los bienes y servicios similares tienen precios que varían ampliamente a través de los países cuando se convierten a una moneda común utilizando los tipos de cambio del mercado.

Los PPCs previamente publicados en los Indicadores de Desarrollo Mundial y utilizados para estimar los rangos de pobreza internacionales fueron extrapolados de la cota de resultados del PCI 1993 o del Eurostat 2002 y entonces extrapolados hacia adelante y hacia atrás. El método de extrapolar supone que el factor de conversión del PPC de una economía se ajusta de acuerdo a los diferentes rangos de inflación para su economía y la economía parámetro, los Estados Unidos. Esto es una buena aproximación en el corto plazo, mas a mayor plazo los cambios en los precios relativos de bienes y servicios y en la estructura de las economías —lo que producen y consumen— distorsiona a esta relación lo que exige nuevas mediciones. Nuevos métodos de recopilación de datos, diferencias en la participación de los países y cambios en los métodos analíticos contribuyen todos a las diferencias entre los nuevos y los viejos PPCs.

El hallazgo más relevante en la ronda 2005 de estimados PPC es que bajo los nuevos PPCs el PIB agregado de las economías en desarrollo en 2005 es 21 por ciento menor que previamente estimado, lo que corresponde a una reducción de 7 puntos en su participación en el PIB mundial –de 47 a 40 por ciento. Estados Unidos, –no afectado por ninguna revisión al ser el país cota de referencia– incrementó su participación de 20,6 a 22,1 por ciento.