



OISAD

OBSERVATORIO INTERNACIONAL
DE SALARIOS DIGNOS

Brechas Salariales

Salarios para todos los empleados en manufactura

Informe 2020

Brecha salariales manufactureras para el Grupo de Siete (G7) economías mayores y otras economías seleccionadas, incluyendo economías “emergentes” con datos salariales y PPC disponibles (1996-2018)

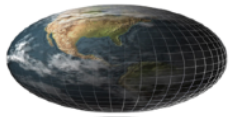
(ver definiciones y fuentes al final del informe)

Brecha salariales manufactureras para el Grupo de Siete (G7) economías mayores y otras economías seleccionadas, incluyendo economías “emergentes” con datos salariales y PPC disponibles (1996-2020)

© 2020. La Alianza Global Jus Semper — Universidad La Salle - CDMX

Portales en red: www.jussemper.org/ — <https://lasalle.mx/> — [Observatorio Internacional de Salarios Dignos](#)

Correo-e: informa@jussemper.org



La Alianza Global Jus Semper

Un Proyecto Colaborativo de Investigación



Baja licencia Creative Commons Attribution 4.0
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Índice

• Argumentos de homologación salarial – escenario del problema clásico	4
• Argumentos de homologación salarial – el argumento	5
• Argumentos de homologación salarial – concepto de salario digno utilizando PPCs	7
• Argumentos de homologación salarial – ejemplo clásico en 2018	8
• Comparativo de brechas del tipo salarial para economías seleccionadas	10
• Tamaño de las brechas con EUA – Tipo Salarial Real manufacturero/hora vía PPCs	11
• Índice homologación y tamaño de las brechas con EUA – Tipo Salarial Real manufacturero/hora vía PPCs	12
• Brecha entre Tipo Salarial Manufacturero Nominal/Hora y Homologación PPC a Tipo Salarial Real con EUA	
– México	13
– Brasil	14
– Sudáfrica	15
– Turquía	16
– Japón	17
– Reino Unido	18
– Sudcorea	19
– España	20
– Canadá	21
– Singapur	22
– Australia	23
– Italia	24
– Francia	25
– Alemania	26
– Tabla T5 – Análisis de Brechas y Homologación de Salarios Dignos (respecto a EUA) para todos los empleados en el sector manufacturero en términos de paridades de poder de compra 1996-2018	27
• Definiciones y Fuentes	30

El Argumento de Homologación Salarial

Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

▪ Escenario del Problema Clásico

- Con la liberalización y globalización de los mercados, las TNLs venden sus productos y servicios al mismo precio o a uno similar tanto en sus países matrices y anfitriones como en todos los demás donde están activos,
- Alcanzan la máxima utilidad cuando el proceso de manufactura en los países del Sur va a la par en calidad y eficiencia de producción con las normas utilizadas en sus matrices, pero con un costo laboral dramáticamente más bajo— respecto a las relaciones Norte-Sur—como resultado directo de las estructuras de intercambio desigual impuestas deliberadamente en la periferia para maximizar los rendimientos mediante el uso del arbitraje laboral global. (Véase: Claudio Jedlicki: *El Intercambio Desigual, La Alianza Global Jus Semper*, septiembre 2007) e Intan Suwandi: *Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista, La Alianza Global Jus Semper*, Octubre 2020.
- Los mercados y las operaciones de producción y mercadeo de las TNLs son globalizados pero sus costos laborales permanecen estratégicamente muy bajos para lograr máxima competitividad y valor del accionista a costa de los trabajadores del Sur,
- La situación resultante es una donde las TNLs reciben todo el beneficio. En ocasiones los salarios que pagan son superiores al salario mínimo legal en el país anfitrión. Pero estos salarios siguen manteniendo a los trabajadores en la miseria. Un salario mínimo no es un salario digno ni siquiera en las economías más desarrolladas,
- Lo que ha ocurrido, con la globalización de los mercados, es el dramático ensanche entre los salarios del Norte y del Sur,
- Mientras el nivel de vida de un obrero en el Norte lo habilita para vivir dignamente y tener un nivel básico de comodidad, un obrero laborando para la misma empresa en el Sur, haciendo exactamente el mismo trabajo con el mismo nivel de calidad y eficiencia, vive en una villa miseria en una casa de cartón sin drenaje, sin agua potable y con una fuente ilegal de electricidad,
- De este modo, el enorme diferencial en costos laborales se agrega al margen de utilidad, reteniendo la parte (la plusvalía) que debería haber proveído al obrero con un nivel de vida equivalente al disfrutado por los obreros del Norte. Esa plusvalía del factor trabajo es la parte que legítimamente corresponde a los trabajadores y que deberían de haber recibido desde un principio como su participación justa en el ingreso resultante de la actividad económica.

El Argumento de Homologación Salarial

Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

■ El Argumento

- En la real democracia el propósito de todo gobierno es procurar el bienestar de todos y cada uno de los rangos de la sociedad, especialmente de los desposeídos, con el único fin de que todos tengamos acceso a una vida digna en un entorno en donde el fin de las sociedades democráticas es el bien social y no el mercado. El mercado, en la verdadera democracia, es sólo un vehículo para generar bienestar material,
- En este entorno, y con los mercados globalizados, los trabajadores que desempeñen la misma labor o una equivalente para la misma empresa, en la generación de productos y servicios que esta empresa comercialice a precios globales en el mercado global, tienen que disfrutar de una remuneración equivalente,
- Esta remuneración equivalente se considera un salario digno, el cual es un derecho humano,
- Un salario digno provee a los trabajadores en el Sur con la misma habilidad para satisfacer sus necesidades, en términos de alimentos, vivienda, ropa, salud, educación, transporte, ahorros y aun esparcimiento, que la que disfrutaban los trabajadores equivalentes del Norte, la cual definimos en términos de las paridades de poder de compra (PPCs) según las definen el Banco Mundial y la OCDE,
- La definición de salario digno de La Alianza Global Jus Semper es la siguiente: *Un salario digno es aquel que, utilizando la misma lógica del Convenio 100 de la OIT, otorga "igual paga por trabajo de igual valor" entre el Norte y el Sur en términos de PPCs,*
- La premisa es que los trabajadores deben ganar igual paga por trabajo de igual valor en términos de calidad de vida material por razones obvias de justicia social, pero también, e igualmente importante, por razones de sostenimiento global económico, ambiental y social.

El Argumento de Homologación Salarial

Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

■ El Argumento

- El argumento de un salario digno equivalente se sustenta en dos criterios:
 - ➔ El artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, en los incisos:
 - a. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, **a igual salario por trabajo igual**,
 - b. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.
 - ➔ Artículo 7 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU de 1966:
 - (i) Salarios justos e **igual paga por trabajo de igual valor** sin distinción de ningún tipo, en particular a las mujeres a las que se les garantiza condiciones de trabajo no inferiores a las que disfrutaban hombres, con igual salario por igual trabajo; (ii) una vida digna para ellos y sus familias
 - ➔ El Convenio 100 de la OIT de **“igual paga por trabajo de igual valor”** que se aplica para la igualdad de género, mas aplicado en este caso para la igualdad Norte-Sur, utilizando como mecanismo las PPCs,
- La propuesta es hacer que los trabajadores del Sur ganen salarios dignos en línea con los del Norte en términos de PPCs en el curso de una generación (treinta años),
- No habrá ningún progreso hacia el real sostenimiento de la gente y el planeta –revirtiendo la degradación ambiental y reduciendo significativamente la pobreza– si no hay un crecimiento sostenido, en ese lapso, de la calidad de vida del Sur, mediante el cierre gradual de la brecha salarial entre el Norte y el Sur; atacando así una de las principales causas de pobreza, y yendo a la vez en pos del desarrollo sostenible –reduciendo racionalmente el consumo en el Norte y aumentándolo digno y racionalmente en el Sur, reduciendo así nuestra huella ecológica en el planeta,
- Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza,
- La calidad de vida material en La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS) de Jus Semper se define en términos de poder de compra de tal forma que la igual remuneración ocurre cuando el poder de compra es igual,
- El poder de compra se determina utilizando las paridades de poder de compra (PPCs),
- Las paridades de poder de compra (PPCs) son los rangos de conversión monetaria que eliminan las diferencias en los niveles de precios entre países.

El Argumento de Homologación Salarial

Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

▪ Concepto de Salario Digno Utilizando PPCs

- El concepto de salario digno en base a PPC es transparente. Para determinar los salarios reales en términos de poder de compra para cualquier país en cuestión, sus PPCs son aplicadas a los salarios nominales. Estos son los salarios reales de cada país,
- La paridad de poder de compra refleja la cantidad en dólares que se requiere en un país en cuestión para tener el mismo poder de compra que tiene \$1 dólar EUA en Estados Unidos; v.gr.: si el índice PPC en un país es 69, entonces se requieren \$0.69 dólares en ese país para comprar lo mismo que compra \$1 dólar en EUA; el costo de vida es, por tanto, más bajo. Si el PPC fuese superior a 100, digamos 120, entonces se requieren \$1,20 dólares en ese país para comprar lo mismo que compra \$1 dólar en EUA; el costo de vida es, por tanto, más alto,
- Para calcular un salario digno, el salario real de una categoría específica de trabajadores de EUA es usada como parámetro y la PPC del país en cuestión es entonces aplicada al salario estadounidense,
- Esto provee el salario digno equivalente que el trabajador del país en cuestión debería ganar para estar a la par, en términos de poder de compra, a la calidad de vida material disfrutada por el trabajador estadounidense equivalente. Este es el salario homologado en términos de poder de compra,
- De esta forma, la comparación entre el salario real vigente en el país en cuestión exhibe la brecha, en términos reales, entre el salario real actual del trabajador del país en cuestión y el salario digno homologado que debería de estar percibiendo para ser compensado equitativamente en términos de PPCs,
- En la práctica, como las PPCs varían anualmente, debido al dinamismo natural de las fuerzas económicas, el ritmo de homologación gradual de salarios a través de pequeños incrementos al salario real requiere de ajustes anuales.
- Debe resaltarse que esta argumentación ni siquiera toma en cuenta que el paradigma neoliberal de apoyo absoluto a la oferta ha deprimido consistentemente durante tres décadas el poder adquisitivo de los salarios reales en Estados Unidos, el país parámetro para la homologación salarial. Esto se ha intentando subsanar cuando la mujer se ha integrado a la fuerza del trabajo y, ficticiamente, a través del sobre endeudamiento, que a la postre nos ha llevado a la gran implosión del capitalismo en 2008. Por ello, este análisis de homologación se hace en el contexto de un derrotero de tres décadas de depresión global del salario real en favor del capital financiero internacional.

El Argumento de Homologación Salarial

Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

■ Un Ejemplo Clásico en 2018

- Trabajadores equiparables en México y Brasil ganan sólo el 24% y 32%, respectivamente, de lo que deberían ganar para ser compensados a la par con sus contrapartes estadounidenses en términos de poder de compra,
- Los trabajadores estadounidenses ganan \$40,07/hora mientras los mexicanos y los brasileños ganan sólo \$5,18/hora y \$8,16/hora, respectivamente,
- Ya que los costos de vida en términos de PPCs en México y Brasil son 54¢ y 64¢, respectivamente, por cada \$1 dólar EUA, los trabajadores manufactureros equivalentes mexicanos y brasileños deberían de ganar \$21,49/hora y \$25,83/hora, respectivamente, para disfrutar de una compensación equitativa en poder de compra,
- La diferencia es la brecha salarial que los patronos perversamente se guardan para incrementar las utilidades,
- Canadá, en contraste, tiene una pequeña brecha con sus contrapartes estadounidenses, ya que el salario nominal (\$33,02) es 82% del salario equivalente necesario (\$40,21) para estar a la par, con un PPC de \$1,00 por cada \$1 dólar EUA.

Tipo Salarial Nominal, Real y Homologado para todos los Empleados en Manufactura en Base a Cotas de Paridades de Poder de Compra (PPCs)					
	Tipo Salarial por Hora	PPC	Tipo Salarial Real	Tipo Nominal por Hora	Índice de Homologación
2018	<u>Nominal</u>	<u>2018</u>	<u>PPC</u>	<u>Homologado</u>	<u>Homologación</u>
	Estados Unidos	40,07 US\$	100	40,07 US\$	40,07 US\$
Canadá	33,02 US\$	100	32,91 US\$	40,21 US\$	82
	82 %		82 %	100 %	
México	5,18 US\$	54	9,66 US\$	21,49 US\$	24
	13 %		24 %	54 %	
Brasil	8,16 US\$	64	12,66 US\$	25,83 US\$	32
	20 %		32 %	64 %	

Fuentes:

Observatorio Internacional de Salarios Dignos 2020.

Programa de Comparaciones Laborales internacionales del The Conference Board, Diciembre 2019. (dólares corrientes).

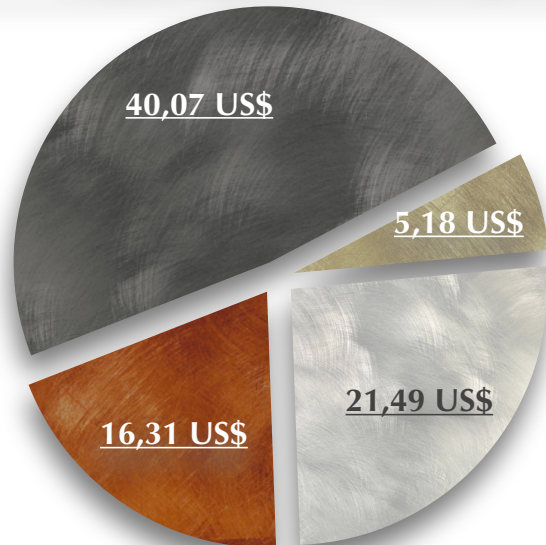
Bases de datos de los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial, 1975-2019 (indicador PPC para consumo privado)

El Argumento de Homologación Salarial

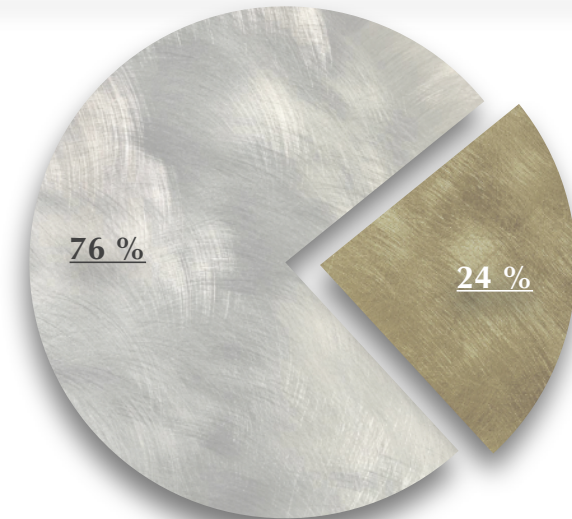
Utilizando las Paridades de Poder de Compra (PPCs)

■ Un Ejemplo Clásico en 2018

- Desde una perspectiva gráfica, el primer pastel muestra el salario real estadounidense para todos los empleados en el sector manufacturero, que siempre actúa de parámetro de referencia. En el caso de México, se muestran el salario nominal percibido, el salario nominal homologado con el estadounidense –siempre en términos de paridades de poder de compra, y el diferencial retenido “inapropiadamente” (deliberadamente).
- El tipo salarial nominal homologado de \$21,49 es lo que todos los empleados en el sector manufacturero mexicano deberían de percibir para ser remunerados de manera equivalente (en términos de poder de compra) por hacer un trabajo equivalente (porque el costo de vida PPC de México es 54% del costo en los EUA). Empero, sólo reciben \$5,18 en lugar de \$21,49, por lo que el empleador retiene deliberadamente \$16,31, que constituye gran parte de la plusvalía que legítimamente corresponde a los trabajadores mexicanos, de acuerdo al concepto LISDINYS.
- De esta forma, el segundo pastel, muestra cómo el empleador retiene indebidamente el 76% de la plusvalía del trabajo y sólo le adjudica apenas el 24% de lo que le corresponde al trabajador.



- Tipo salarial nominal percibido
- Tipo salarial nominal homologado
- Diferencial retenido inapropiadamente por el empleador
- Tipo salarial equivalente EEUU (parámetro homologación)



Fuentes: BM, OEL de EUA, TCB, OCDE, OISAD

- Tipo salarial nominal percibido
- Diferencial retenido inapropiadamente por el empleador

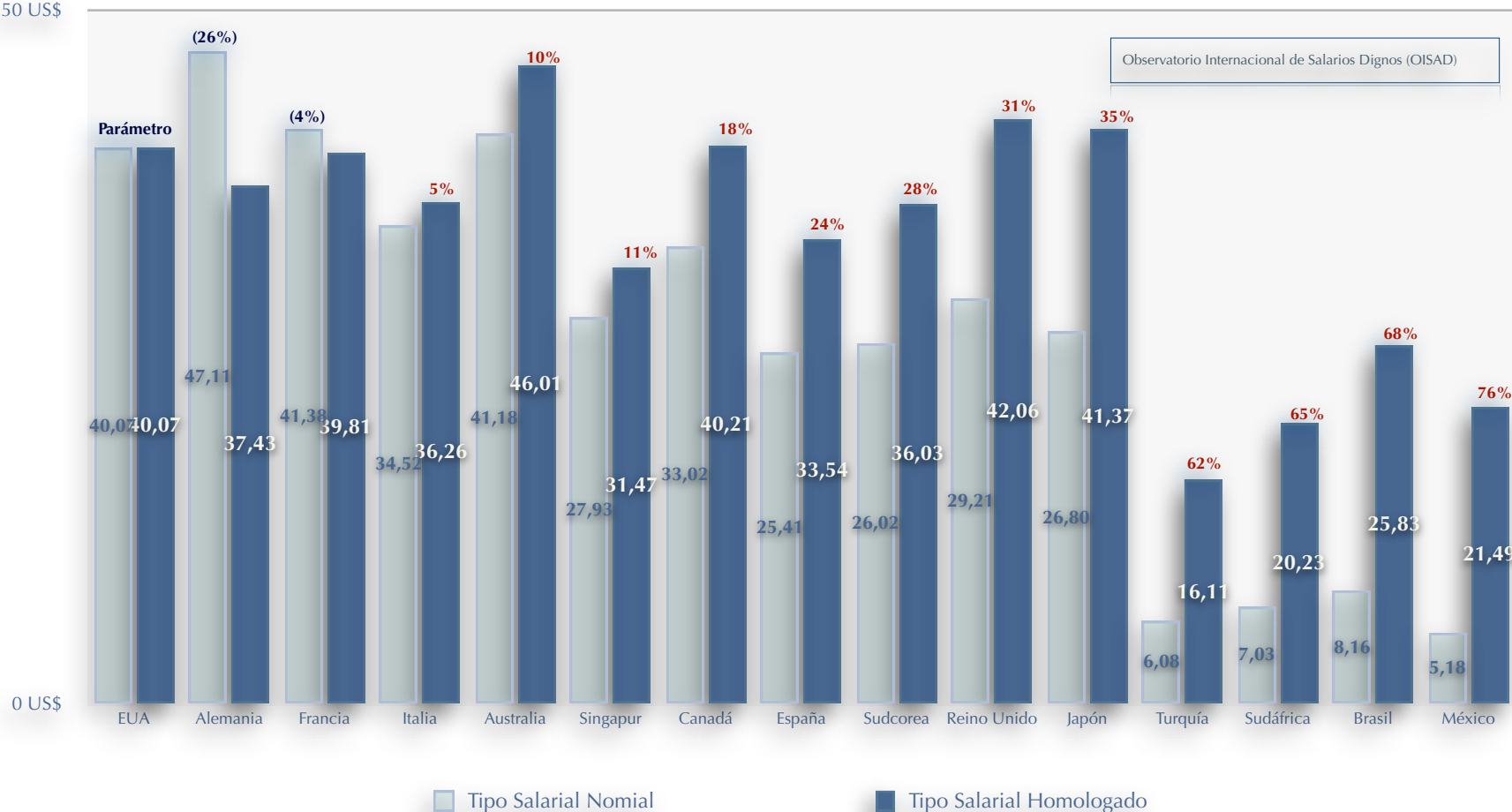
Comparativo de brechas del tipo salarial para economías seleccionadas

- **Nuestra valoración de 2018 reporta resultados divergentes entre economías seleccionadas que fueron predominantemente el resultado de un aumento significativo de los salarios por hora en moneda local (o falta de él), tipos de cambio y variaciones en su costo de vida de PPC. Seis economías mejoraron su posición, cuatro perdieron terreno y cuatro no cambiaron. Francia, Alemania, Italia, Corea del Sur, Singapur y Australia mejoraron su índice de homologación (Idx-Hm). Canadá, Reino Unido, España y Turquía perdieron terreno en comparación con su posición de 2017, mientras que Brasil, México, Japón y Sudáfrica no experimentaron cambios** (para el detalle completo consultar la Tabla T5 [a partir de la página 27](#)).
- Entre las seis economías que mejoraron su posición de homologación del salario digno, los principales factores fueron el aumento sustancial de sus tipos salariales por hora en moneda local combinado con una revaluación de su moneda o una disminución de su costo de vida en términos de PPC para consumo privado. En el caso de los tres países de la eurozona (Francia, Alemania e Italia), fue específicamente la combinación del aumento de sus salarios por hora con una revalorización del euro del 4,8%. Esto permitió a Francia e Italia aumentar su Idx-Hm dos puntos (a 104 y 95 respectivamente) y Alemania un punto, a 126. Esta combinación sirvió para compensar el aumento de su costo de vida PPC, que promedió 4,3%, y aumentar su ventaja sobre el incremento del 1,8% de los tipos por hora EUA en términos reales. Un comportamiento similar tuvo lugar en el caso de Singapur y Corea del Sur, que promediaron un aumento de sus tipos por hora en moneda local del 6,3%, revaluaron sus monedas en 2,6% en promedio y aumentaron su costo de vida PPC en un promedio de sólo 1,6%. De esta manera, superaron claramente el aumento del 1,8% del tipo por hora de EUA en manufactura y, por tanto, aumentaron su Idx-Hm en seis y tres puntos a 89 y 72 respectivamente en 2018. De hecho, el Idx-Hm 89 de Singapur es su mejor registro desde 1996. Australia, por el contrario, devaluó su moneda, pero logró la mayor mejora de su Idx-Hm entre las 41 economías en nuestros informes al aumentarla nueve puntos a 90 Eq-Idx, que es igual a su mejor posición alcanzada en 2014. Esto fue el resultado de un fuerte aumento (6,6%) de su tipo por hora en moneda local y una devaluación de la moneda del 2,5%, lo que contribuyó a una caída de su costo de vida de PPC de 2,9%.
- Entre las cuatro economías que perdieron terreno, Canadá fue la peor, perdiendo tres puntos (82 Idx-Hm), seguida del Reino Unido (69 Idx-Hm) y España (72 Idx-Hm), cada una perdiendo 2 puntos y Turquía perdiendo un punto (38 Idx-Hm). El descenso de Canadá fue el resultado directo de una caída poco común de su tipo por hora en manufactura en moneda local, con un cambio mínimo en su costo de vida PPC y en el tipo de cambio. España perdió dos puntos también como consecuencia de una caída del 0,6% de su tipo por hora en euros —el único país de la eurozona que registra una caída— y un aumento significativo de su coste de vida PPC del 5,1%. El Reino Unido también perdió dos puntos debido a un aumento de sólo el 0,6% de su tipo salarial por hora en moneda local y un aumento del 4,2% de su PPC, a pesar de una revalorización del 3,7% de la libra. Por último, Turquía también perdió un punto debido a una fuerte devaluación de la lira del 24,5%, a pesar del fuerte aumento del tipo por hora en moneda local del 13,2% y una fuerte caída del 14,2% de su coste de vida PPC.
- Entre las economías sin cambio en su Idx-Hm, Brasil logró mantenerse con un índice de 32, el mismo desde 2016, debido a la fuerte devaluación de su moneda en un 12,7%, la fuerte caída de su coste de vida PPC de 11,6% y un aumento de su tipo por hora en moneda local del 2,4%, que es ligeramente superior al aumento del 1,8% del tipo por hora de EUA. México aumentó su Idx-Hm, pero no lo suficiente para ganar un punto, por lo que se mantuvo en 24 puntos (en números redondos), que es el mismo que en 2016 y 2017. México aumentó su tipo por hora en moneda local en un significativo 6,4%, pero experimentó una devaluación de la moneda del 1,6% y un aumento del 0,6% en su costo de vida PPC pasando de un índice de 23,6 a un índice de 24,1. Aunque México parece estar mejorando su índice, ha ganado sólo cinco puntos desde 1996, lo que es poco significativo en relación con el período de valoración de 22 años. Japón no experimentó cambios en su Idx-Hm debido a un aumento de la PPC del 1,3%, un pequeño aumento en moneda local (0,9%) y una revaluación de la moneda del 1,6%. Por último, Sudáfrica no registró cambios en su Idx-Hm debido al incremento de la PPC del 2,8%, que neutralizó el aumento en moneda local (3,8%), y la mínima revalorización de solo 0,8%. Aunque esto permitió que Sudáfrica se mantuviera en su índice más alto registrado desde 1996, su mejora en homologación ha sido de solo cinco puntos desde 2010.
- Más allá del contexto de este análisis, debemos tomar consciencia de que el capitalismo de cualquier tipo es incompatible con el propósito de un etos verdaderamente democrático, que es procurar el bienestar de todos los rangos de la sociedad y la sostenibilidad del planeta. Por ello, bajo el sistema actual, este propósito nunca sucederá y, por tanto, no hay razón para considerar las mejoras en los tipos salariales de manufactura o los salarios mínimos como signos positivos de lo que podemos esperar en los próximos años. A menos que las personas tomen consciencia de que necesitamos forzar un nuevo contrato social radical que reemplace por completo al sistema capitalista, esperaremos mayor desigualdad, depredación ambiental y la insostenibilidad de la vida en nuestro planeta. Nos estamos quedando sin tiempo a nivel mundial porque el sistema capitalista es completamente insostenible y ya estamos al borde de ser incapaces de asegurar la supervivencia de todos los seres vivos. Hay una enorme cantidad de investigación científica que proporciona pruebas incontestables de esta realidad, incluyendo cambios drásticos en el clima y pandemias como el actual COVID-19 que estamos soportando. Dada esta ominosa situación, las políticas de apoyo a la demanda y otras políticas de orientación social perderán cualquier significado a medida que lleguemos a un punto de inflexión sin posibilidad de arrepentimiento y retorno, cuando las generaciones futuras ya no tengan una oportunidad de vivir dignamente, pues el planeta reacciona cada vez más de forma que ya no ofrecerá las condiciones indispensables para la vida tal como la conocemos. A menos que reemplacemos el sistema actual, la vida en nuestro planeta llegará a su desaparición como resultado de la ruptura ecológica producida por nuestra era antropocéntrica cuyo principal factor subyacente es sin duda el capitalismo.

Brechas 2018 entre salario nominal y homologado con salario EUA utilizando PPCs para consumo privado

(Costos totales de compensación por hora en dólares EUA — EUA es el parámetro)

50 US\$



Brecha salarial entre salario nominal y homologado en términos de paridades de poder de compra

- 1) Si la barra clara es superior a la oscura= Salario nominal es superior al requerido para estar a la par con EUA
- 2) Si la barra oscura es superior a la clara= Salario nominal es inferior al requerido para estar a la par con EUA
- 3) Si bordes anterior y posterior están en equilibrio= Salario nominal es equivalente al salario nominal de EUA en poder de compra

(El tamaño de la brecha se indica en porcentaje. Si es negativo, hay una ventaja salarial en lugar de una brecha salarial pues el salario nominal es superior al requerido para estar a la par con EUA. La comparación es en base a costos de compensación/hora, como se explica en T5.)

Fuentes: Análisis de La Alianza Global Jus Semper LAGJS utilizando las fuentes abajo. (Fuentes con X indica que algunos de sus datos se incorporaron directamente en la tabla:)

● La Alianza Global Jus Semper: Brechas de salarios dignos en el sector manufacturero utilizando:

● La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (USDINYS) utilizando la metodología "Igual Paga por Trabajo de Igual Valor".

x Database of World Bank's World Development Indicators, 1975-2019.

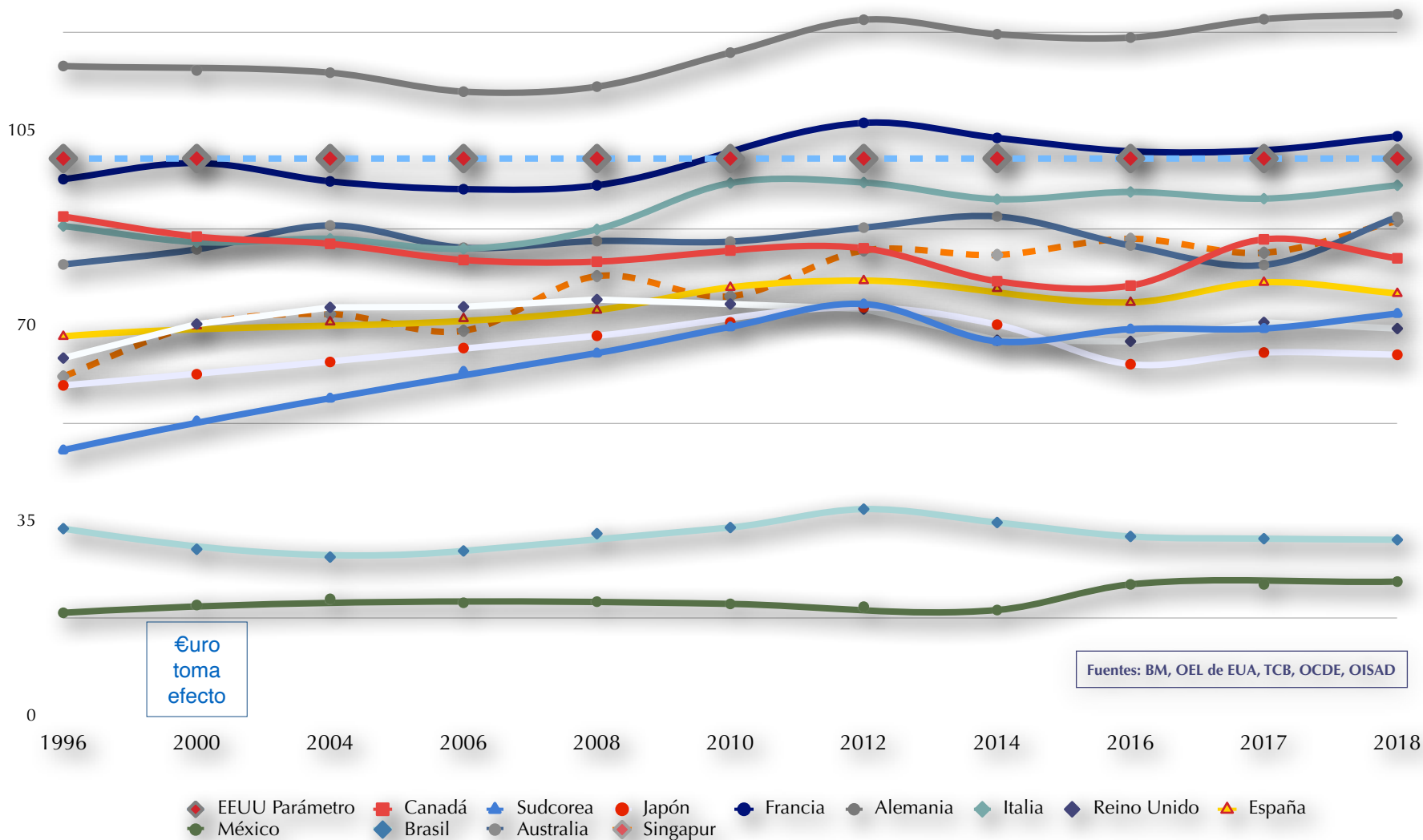
x U.S. Bureau of Labor Statistics, August 2013 and The Conference Board (TCB), International Labor Comparisons Program - Manufacturing Hourly Compensation Costs, February 2018.

x The Conference Board (TCB) — International Comparisons of Manufacturing Productivity and Unit Labor Costs 2018, Diciembre 2019.

– Purchasing Power Parities and Real Expenditures of World Economies. Summary of Results and Findings of the 2011 International Comparison Program. World Bank 2014.

Homologación con el Tipo Salarial Real Manufacturero/Hora de EUA vía PPCs

De las doce economías de este informe con datos desde 1996, Alemania sigue teniendo la mejor posición con una creciente ventaja en homologación sobre EUA en términos reales de PPC en sus tipos salariales por hora, seguida de Francia con una ventaja de cuatro puntos sobre los tipos salariales de EUA. Todos los demás países continúan registrando brechas salariales con respecto a los tipos salariales de manufactura equivalentes en EUA. Seis de los doce países de este gráfico mejoraron su posición en 2018 con respecto a 2017 aumentando su ventaja (Alemania y Francia) o disminuyendo sus brechas salariales (Italia, Singapur, Corea del Sur y Australia). Brasil y México se mantienen con la misma brecha desde 2016. Solo Canadá, Reino Unido, España y Turquía aumentaron sus brechas respecto al año anterior. México y Brasil continúan registrando las mayores brechas salariales.

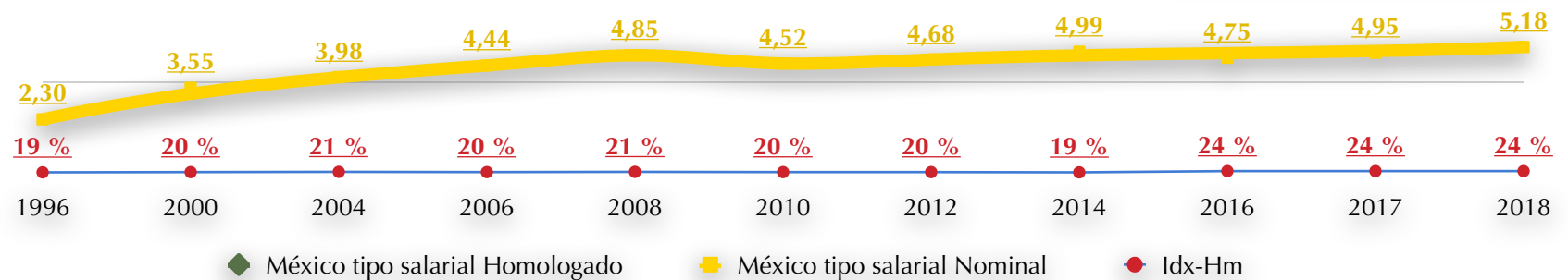


Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Por primera vez, después de más de tres décadas, el salario mínimo de **México** aumentó por encima de la inflación desde 2017. A través del llamado "Monto de recuperación independiente", el salario mínimo para 2017 se incrementó arbitrariamente en un 9,6%, incluyendo 3,9% para compensar la tasa de inflación estimada del IPC. Se aplicó el mismo criterio para 2018. En 2019, el nuevo gobierno aumentó el salario mínimo a una tasa nominal incluso más alta de 16,2% y todavía mayor con 20% en 2020. El cambio de política está comenzando a tener un impacto positivo directo en los salarios de manufactura en términos reales y en su homologación con los salarios comparativos de EUA. Los tipos salariales por hora de manufactura aumentaron casi 28% en 2016, 5,7% en 2017 y 6,4% en 2018, claramente por encima de la inflación en todos los casos. Esto elevó el Idx-Hm a 24 en 2016. Mas éstos no aumentaron en 2017 y 2018 debido a la pequeña erosión del peso frente al dólar. Si esta tendencia se mantiene durante los próximos años, la homologación puede mejorar marginalmente, aunque la pandemia actual lo ha hecho más difícil al desencadenar una mayor erosión del peso frente al dólar, que actualmente ronda el 11% al término de agosto 2020 respecto a 2019.

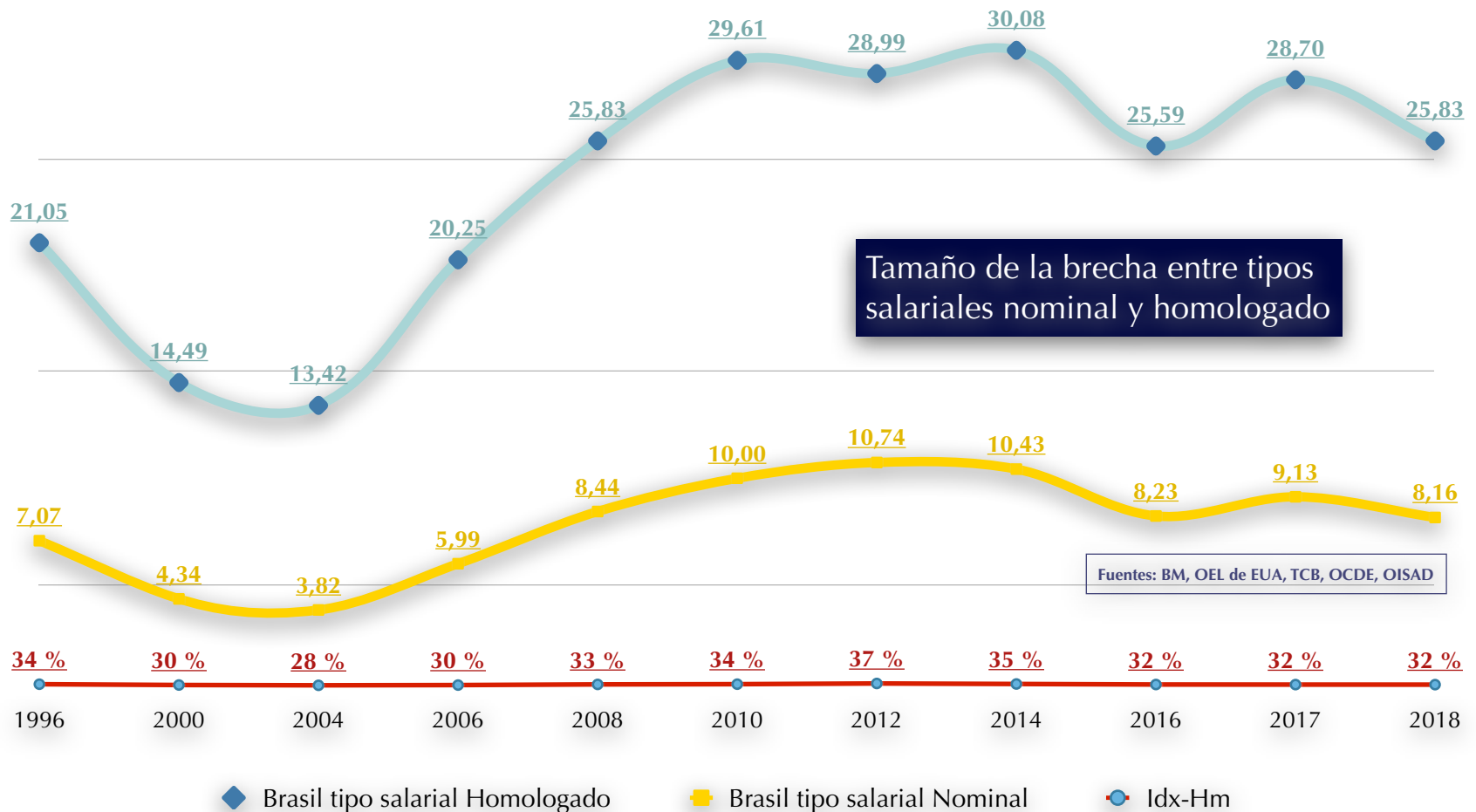


Fuentes: BM, OEL de EUA, TCB, OCDE , OISAD



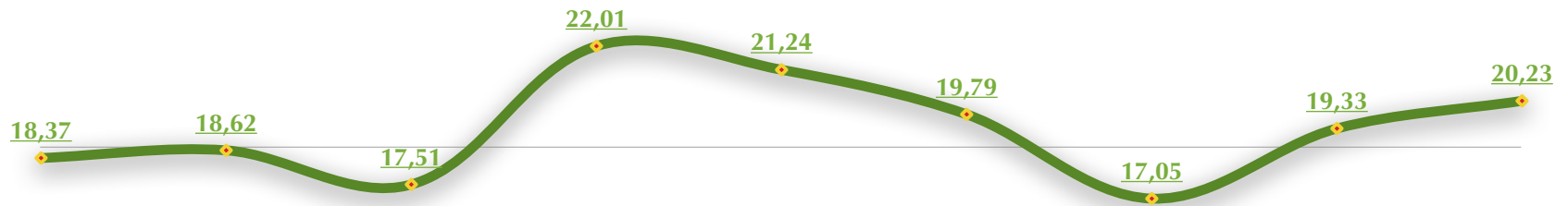
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Brasil logró mantenerse en un índice de 32 en 2018, el mismo desde 2016, debido a la fuerte devaluación de su moneda en 12,7% y también la fuerte caída de su costo de vida PPC de 11,6% y el aumento de su tipo por hora en moneda local del 2,4%, que es ligeramente superior al aumento de 1,8% del tipo por hora de EUA. Esto a pesar de las políticas neoliberales que congelaron el gasto público poniendo fin de manera efectiva el cumplimiento de la ley de apreciación del salario mínimo impulsada por los gobiernos anteriores del partido de los trabajadores. Sin embargo, es probable que los tipos por hora y el Idx-Hm bajen en 2019 y 2020, debido a la profundización de las políticas anti-laborales perseguidas por el actual gobierno y la mayor erosión del real, que se ha agravado con la pandemia, devaluándose casi 33% desde 2018. Después de 22 años, los trabajadores brasileños soportan una brecha de compensación mayor—bajo el principio de igual salario por trabajo de igual valor—con un índice de 32 con respecto a sus contrapartes estadounidenses que el índice 34 de 1996.

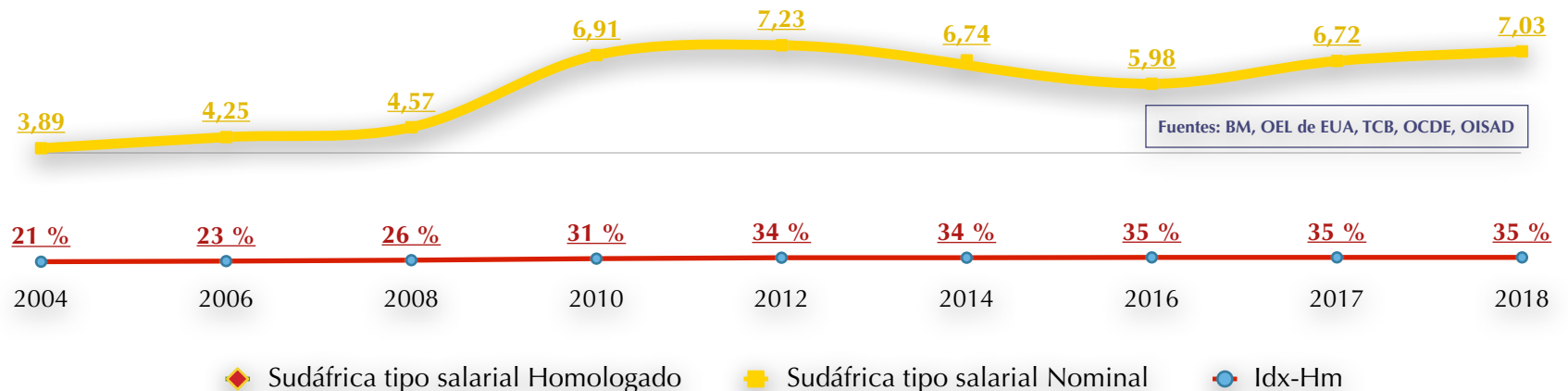


Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Sudáfrica muestra un aumento constante de su Idx-Hm desde 2004, el primer año con datos disponibles. Sin embargo, el crecimiento limitado de su tipo por hora en moneda local, la pequeña variación de su tipo de cambio y la fuerte inflación que presiona a su PPC para consumo privado han impedido el aumento adicional de su Idx-Hm en 2017 y 2018. No obstante, Sudáfrica ya ha ganado 14 puntos desde 2004, equivalente a una reducción del 18% de su brecha salarial.

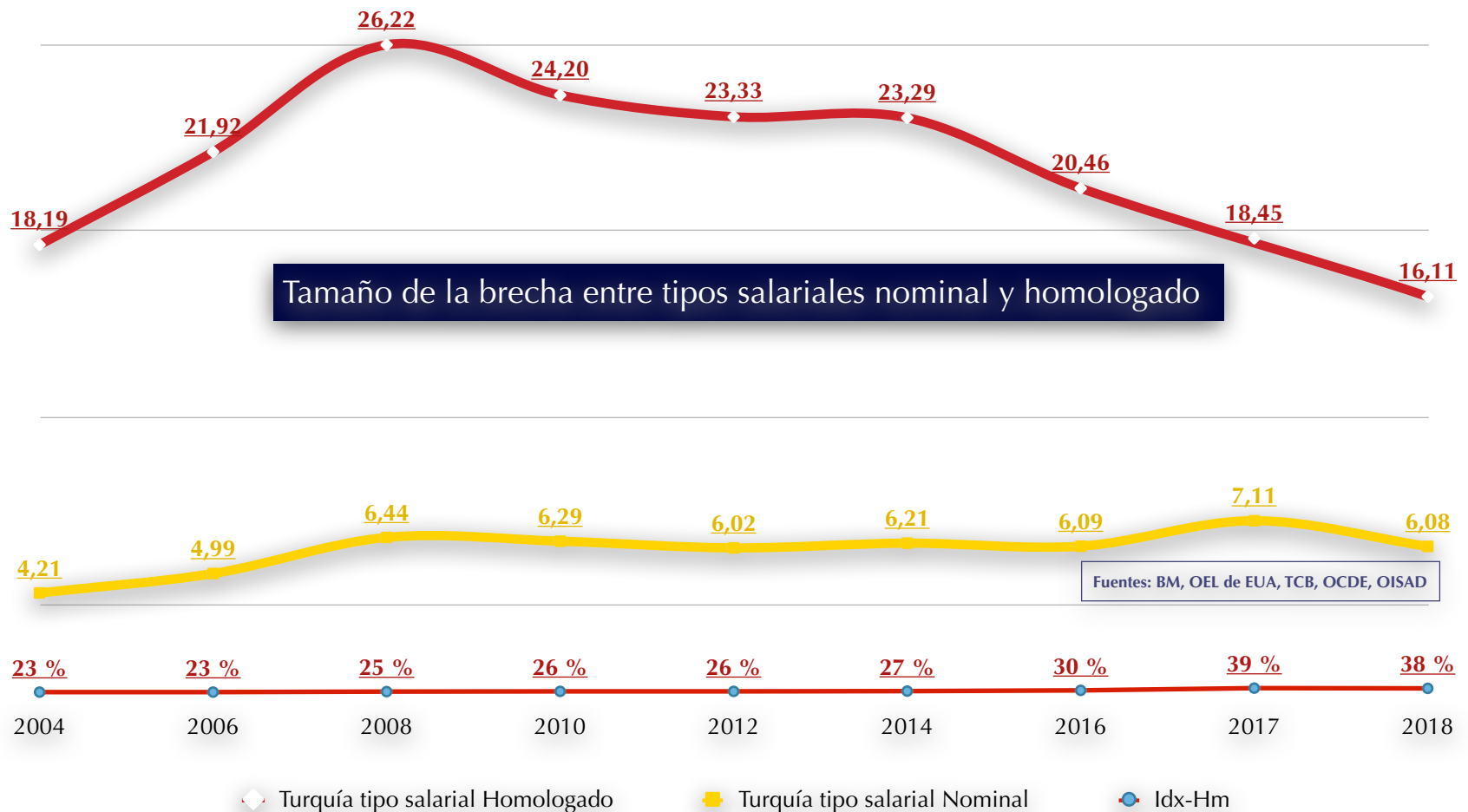


Tamaño de la brecha entre tipos salariales nominal y homologado



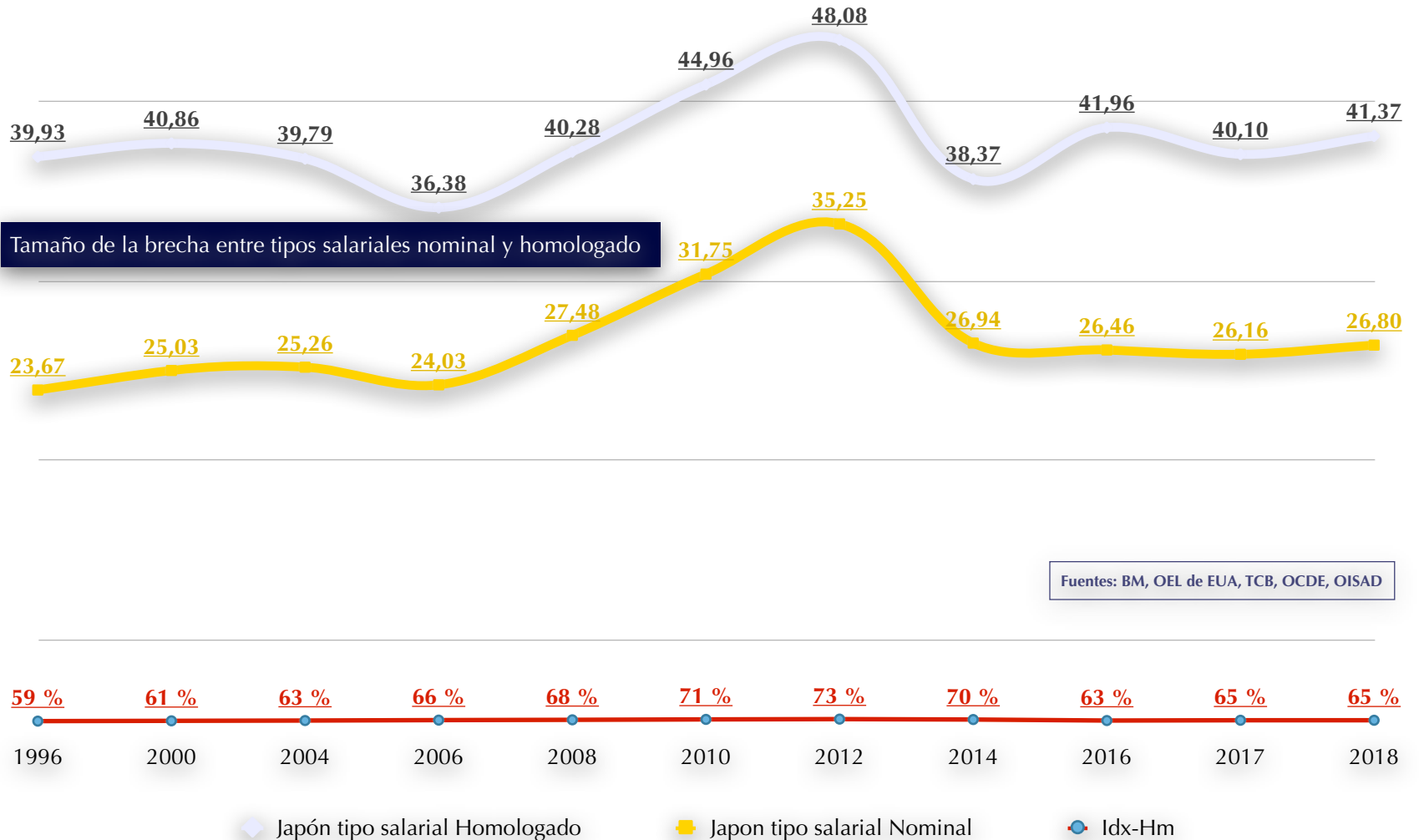
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Turquía muestra un aumento constante de su Idx-Hm desde 2004, el primer año con datos disponibles. Esta tendencia aumentó su ritmo de crecimiento desde 2014. Los datos de 2017 registran un aumento extremadamente poderoso e inusual durante sólo un año (de 30 a 39 Eq-Idx). Esto se explica por el fuerte crecimiento de su tipo por hora en moneda local (41%); mucho más fuerte que la fuerte devaluación de la moneda experimentada (17%). Esta combinación produjo un aumento del 31% del Idx-Hm de Turquía en sólo un año, el más alto de todas las economías incluidas en nuestros informes. Sin embargo, a pesar del fuerte aumento del 13,2% en moneda local, una devaluación muy pronunciada del 24% en 2018 produjo una pérdida de un punto en su Idx-Hm, que a pesar de que la erosión de la lira produjo una caída del 14% de su PPC, no fue suficiente para al menos mantener su índice anterior.



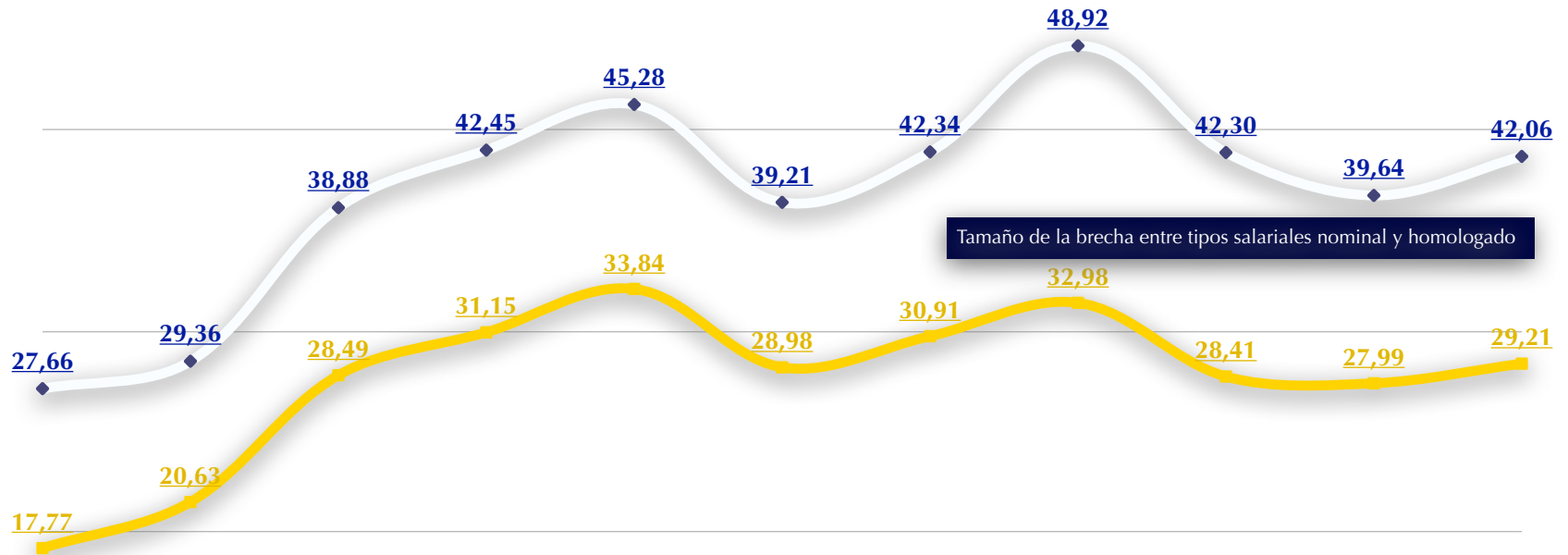
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Japón no registró cambios en 2018. La combinación del ligero aumento de su PPC, un pequeño aumento en la moneda local de menos del 1% y una revaluación de la moneda del 1,6% mantuvo el Idx-Hm de Japón en 65, que es sustancialmente menor que el índice 73 registrado en 2012, su mejor posición hasta la fecha.



Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018, el **Reino Unido** experimentó una pérdida de dos puntos de su Idx-Hm debido al cambio insignificante del tipo salarial en moneda local y un aumento en su costo de vida PPC para consumo privado, a pesar de la revalorización de la libra del 3,7%. Desde 2014, el Idx-Hm del Reino Unido parece estabilizarse apenas por encima de dos tercios de su homologación.



Tamaño de la brecha entre tipos salariales nominal y homologado

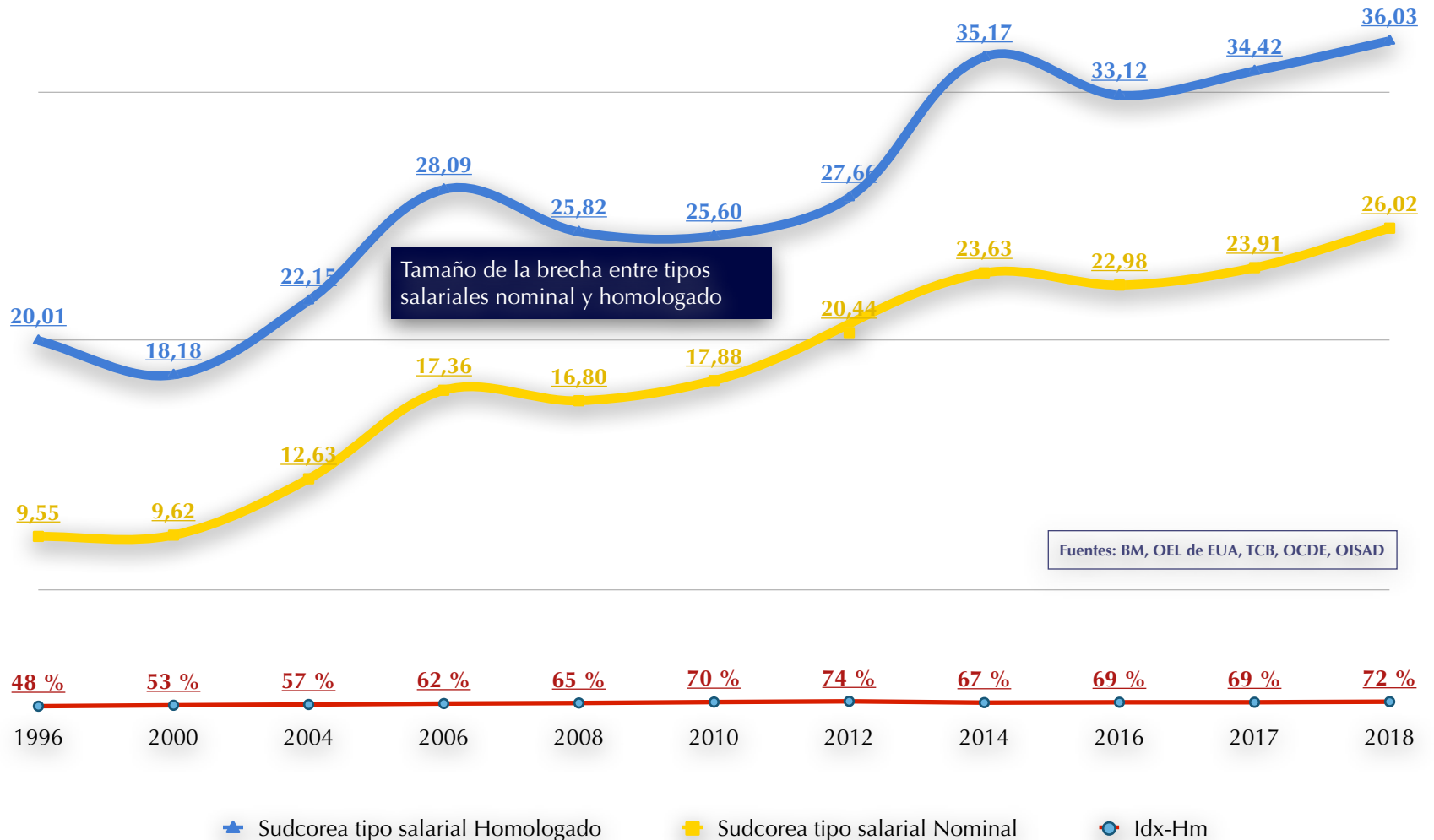
Fuentes: BM, OEL de EUA, TCB, OCDE, OISAD



◆ Reino Unido tipo salarial Homologado ■ Reino Unido tipo salarial Nominal ● Idx-Hm

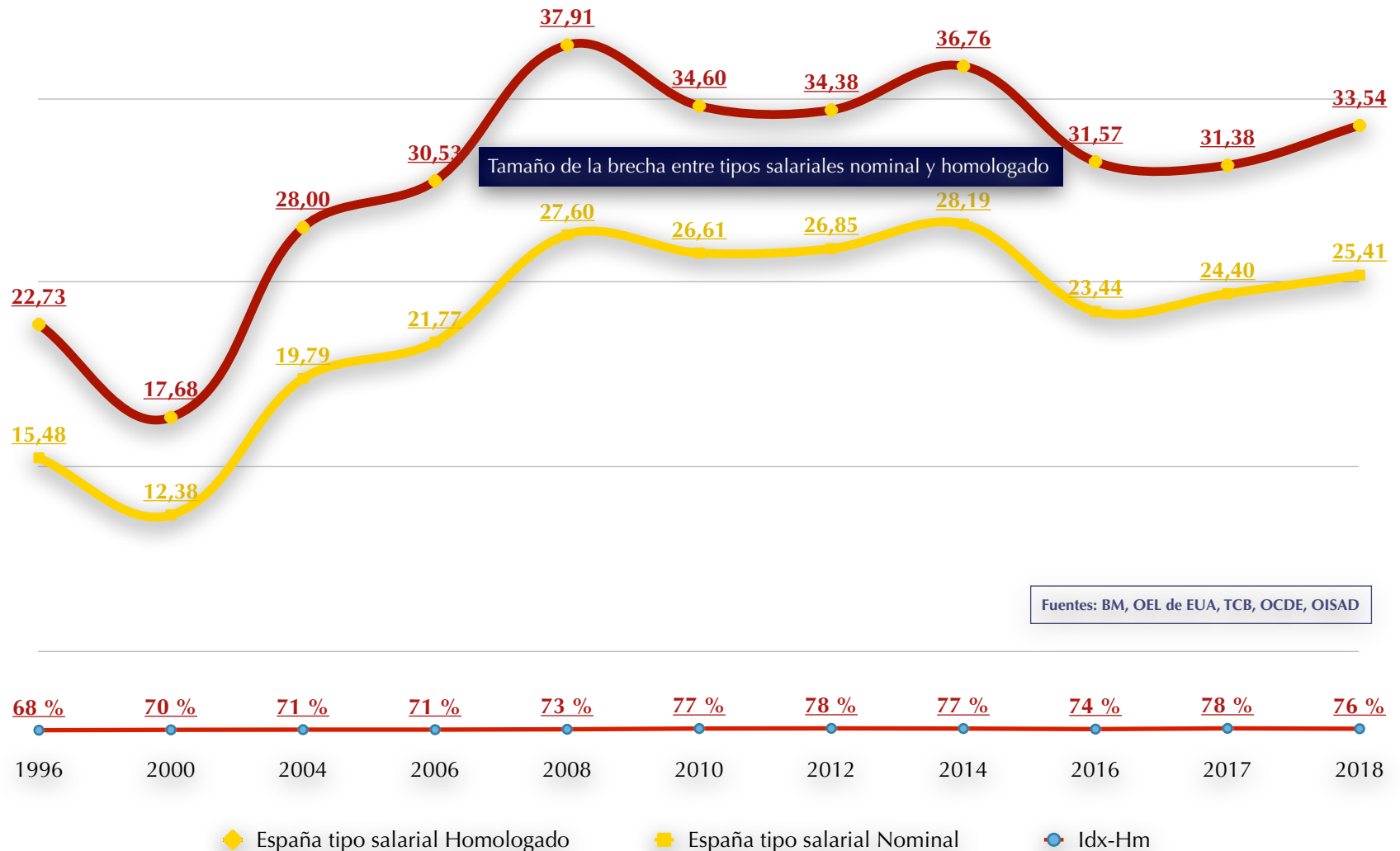
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Corea del Sur continúa mejorando su posición de homologación en 2018, ganando tres puntos como resultado de la revalorización de su moneda del 2,7%, un buen aumento de su tipo por hora en moneda local del 6%, que compensó fácilmente el 2,8 % de incremento de su PPC. Esto coloca a Corea del Sur dos puntos por debajo de su índice más alto registrado en 2012. Corea del Sur también ha podido mantenerse por delante del Idx-Hm de Japón después de estar muy por detrás en 1996. En general, desde 1996, Corea del Sur ha sido, después de Singapur, la mejor de todas las economías incluidas en este informe, al ganar 24 puntos de homologación, lo que equivale a una reducción del 46% de su brecha salarial (de 52 a 28).



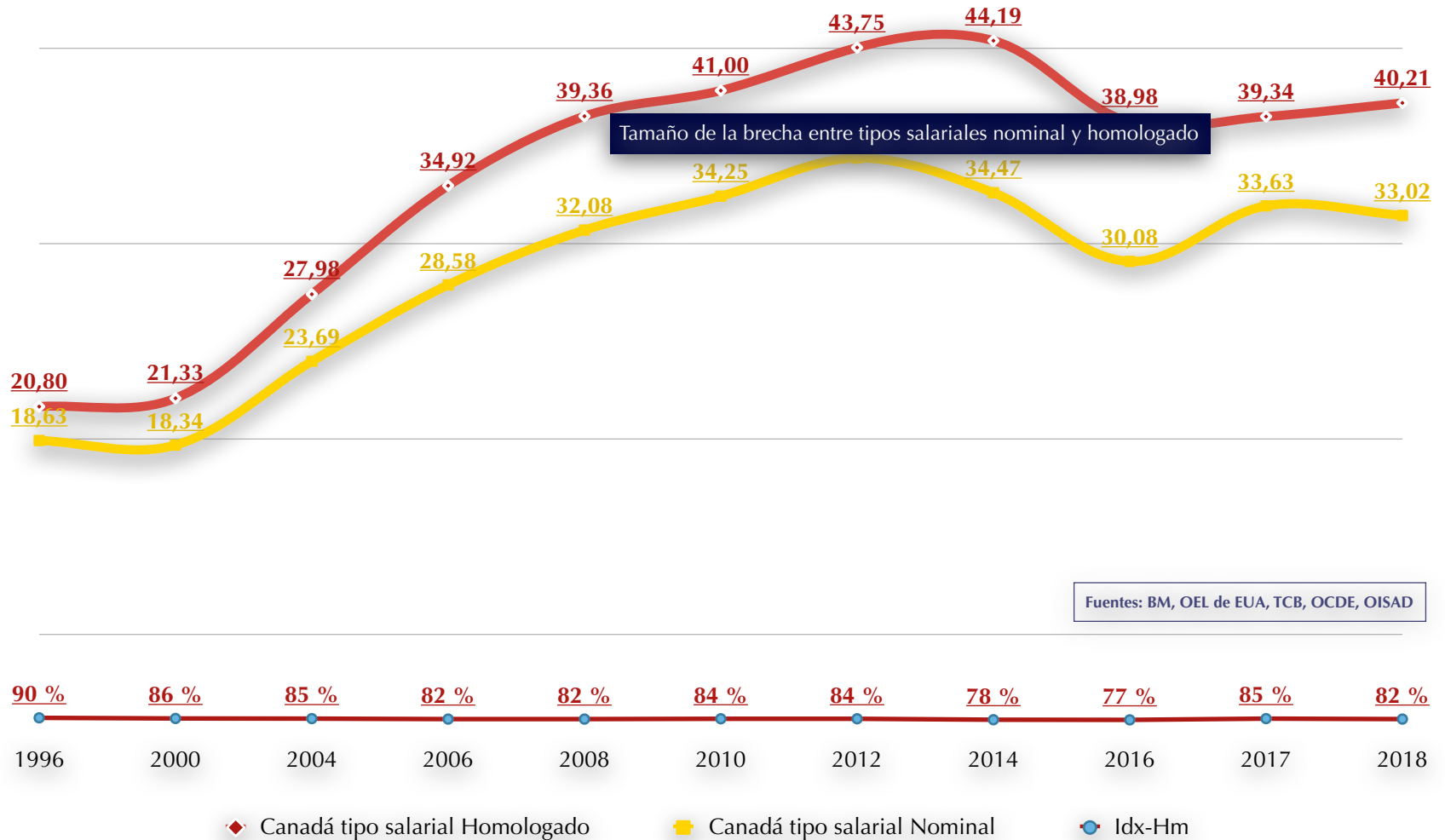
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018, **España** perdió dos puntos en su Idx-Hm debido al raro descenso de su tipo salarial por hora en moneda local y al aumento en su PPC a pesar de la revaluación del euro. Desde la adopción del euro en 2000, España ha ganado solo seis puntos y parece que su Idx-Hm se está estabilizando en un rango de los 70s medios.



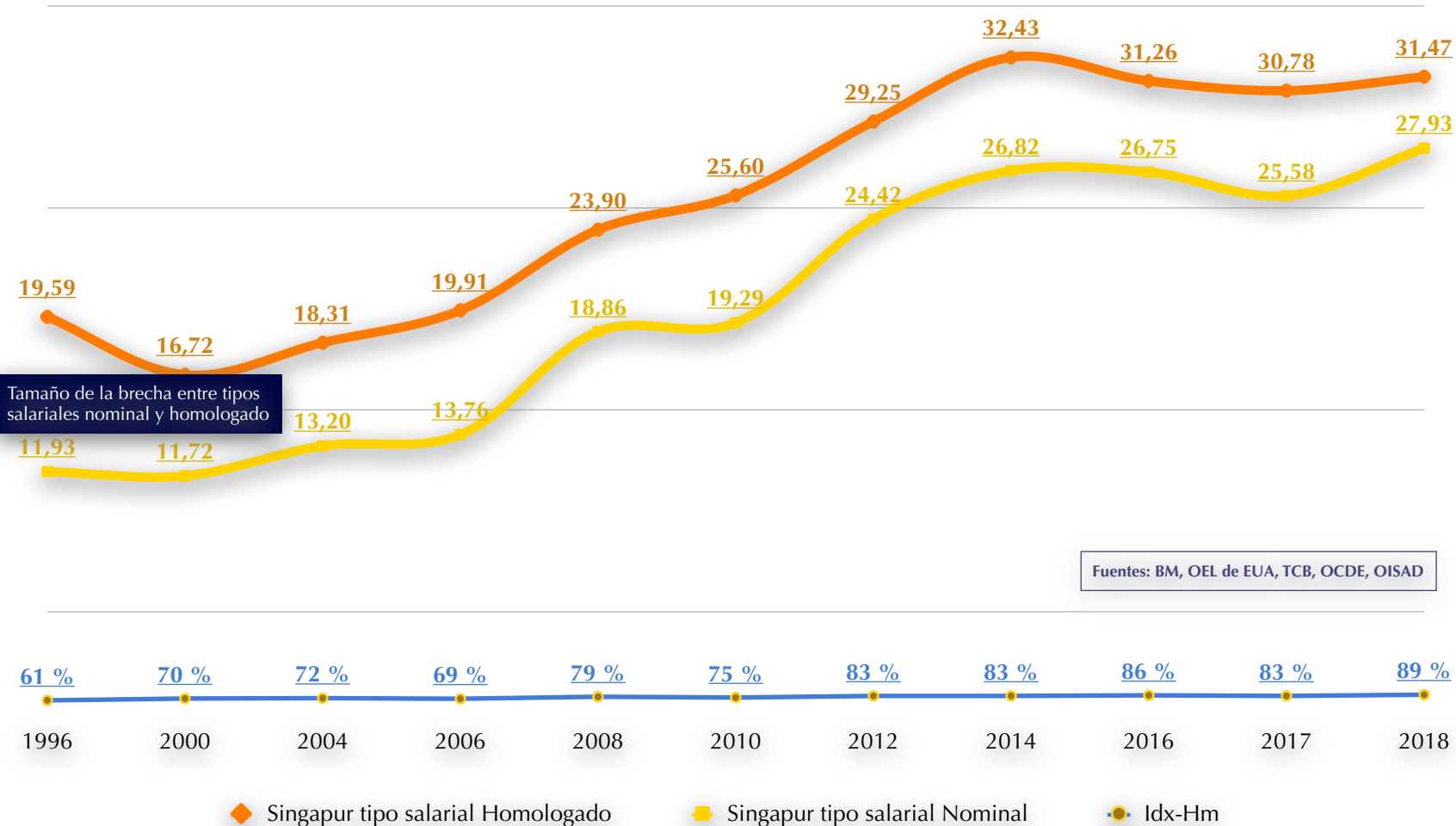
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

Canadá perdió tres puntos en su Eq-Idx como resultado combinado de la caída del 2% de su salario por hora en moneda local, con un cambio insignificante de su PPC y del tipo de cambio. Canadá es uno de los países con peor desempeño en este informe al permanecer ocho puntos por detrás de su posición de 1996. Como resultado, la brecha salarial de Canadá con los trabajadores equivalentes estadounidenses es ahora 80% mayor que en 1996 (de un aumento de 10 a 18 puntos).



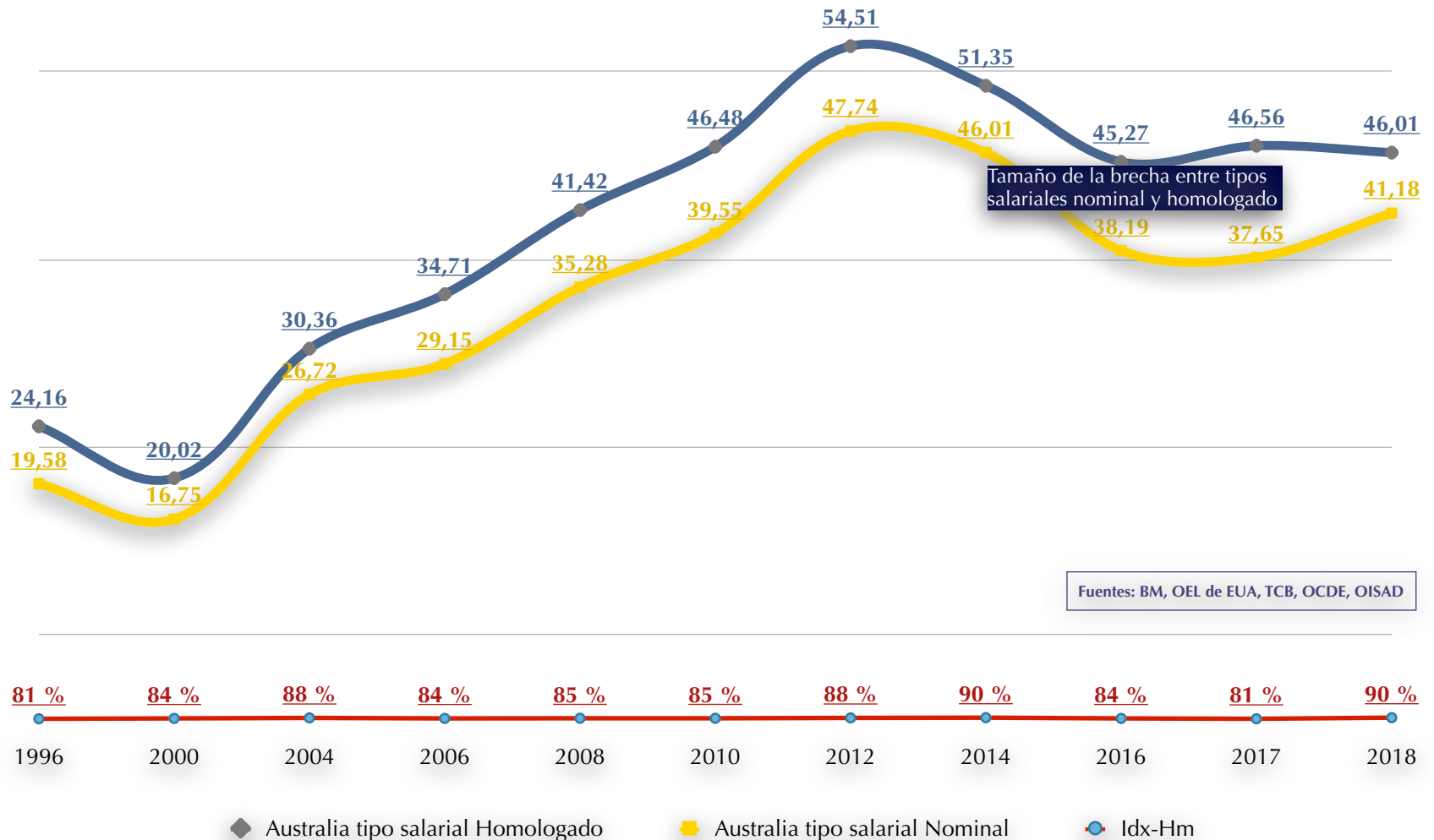
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018 **Singapur** experimentó una poderosa ganancia de seis puntos debido al aumento de su tipo por hora en moneda local del 6,8%, una revalorización del 2,5% y un cambio insignificante de su costo de vida PPC, manteniendo la inflación bajo control. Esto permitió a Singapur registrar su mejor Idx-Hm con el segundo mejor desempeño en este informe, solo detrás de Australia. Esto constituye una ganancia muy poderosa de 28 puntos en la homologación desde 1996, que corresponde a una reducción del 72% de su brecha salarial con los trabajadores estadounidenses equivalentes (de 39 a 11) y le permite acercarse a los índices de algunas de las economías más fuertes de Europa occidental, como Italia, Finlandia e Irlanda y ya claramente por delante de España.



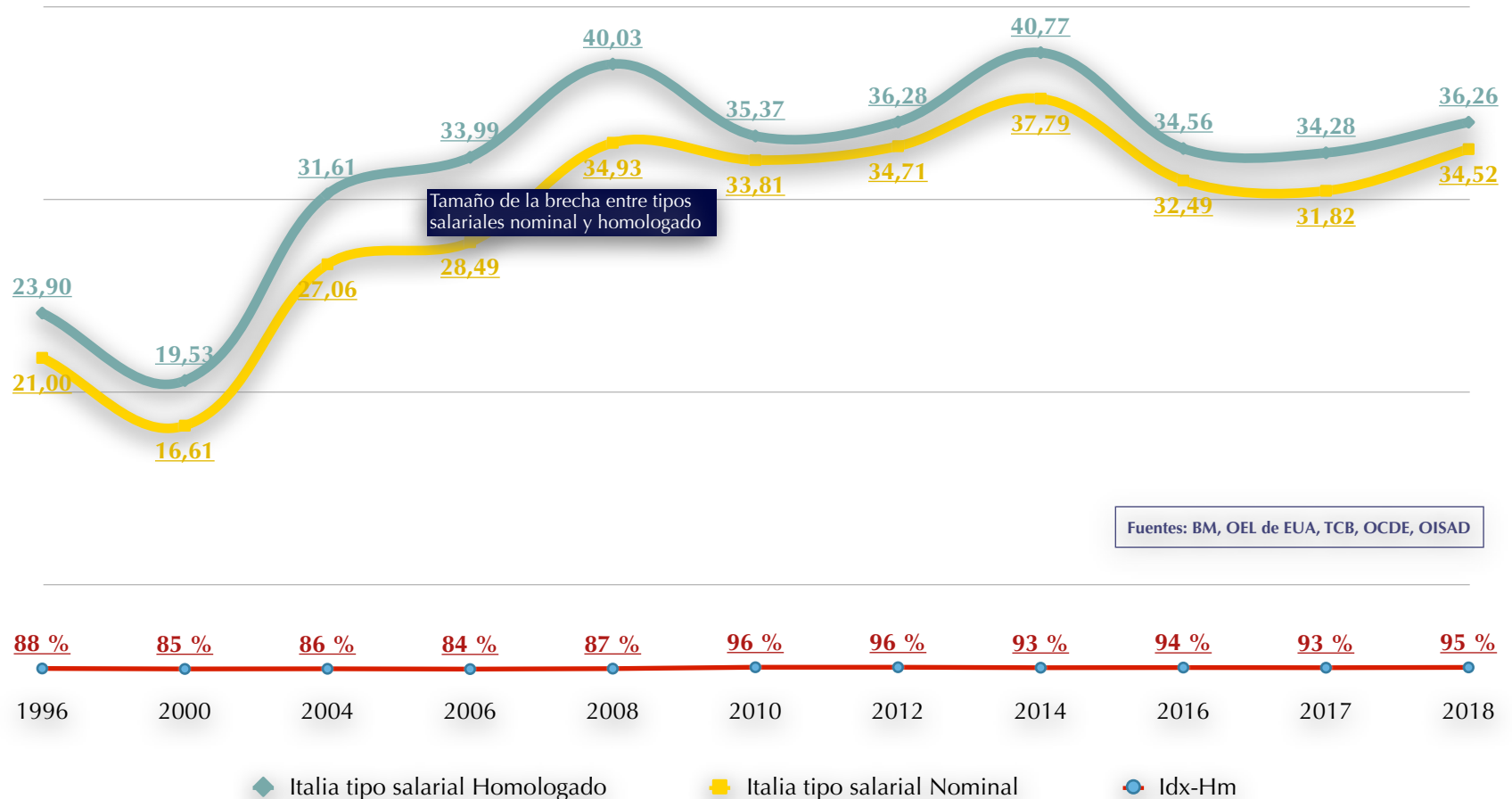
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018 **Australia** registró su mejor desempeño al ganar nueve puntos en su Idx-Hm. A pesar de la devaluación de su moneda de 2,5%, Australia logró la mayor mejora de su Idx-Hm entre las 41 economías en nuestros informes al registrar un Idx-Hm 90, que es igual a su mejor posición lograda anteriormente en 2014. Esto fue el resultado de un fuerte aumento del 6,6% de su salario por hora en moneda local y una devaluación de la moneda, lo que contribuyó a la caída de su costo de vida PPC en un 2,9%.



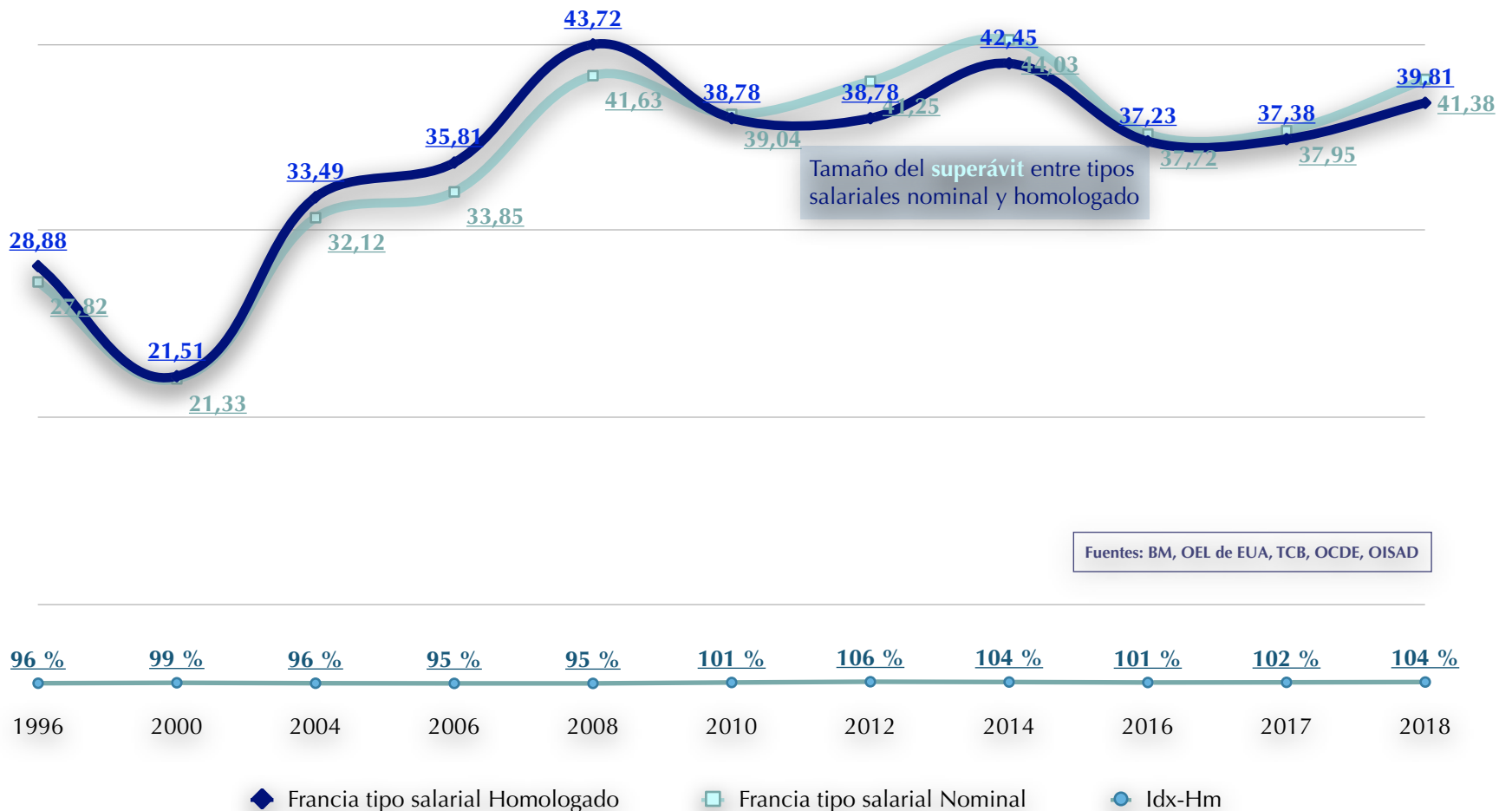
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018 **Italia** ganó dos puntos en su Idx-Hm como resultado de la combinación del aumento de su salario por hora del 3,5% en moneda local y la revalorización del euro del 4,8%, lo que le permitió compensar el aumento del 1,8% del salario por hora en Estados Unidos en la industria manufacturera.



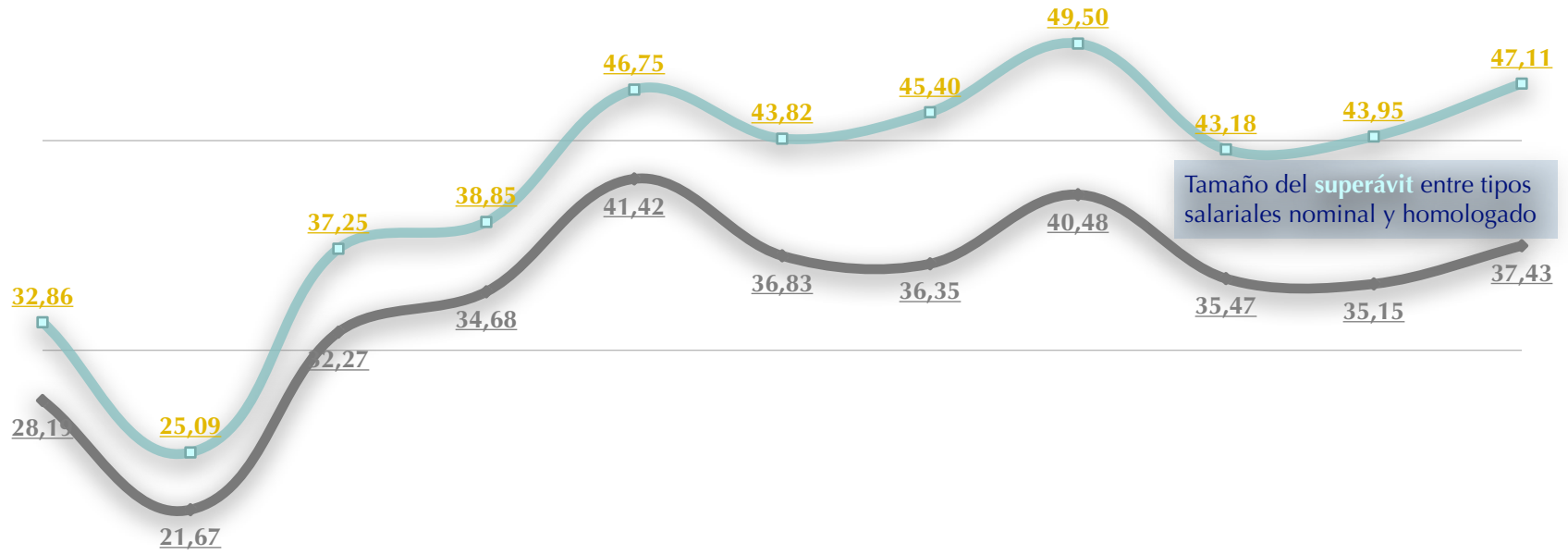
Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018, como en el caso de Italia, **Francia** ganó dos puntos en su Idx-Hm como resultado de la combinación del aumento de su salario por hora del 4,1% en moneda local y la revalorización del 4,9% del euro, lo que le permitió compensar fácilmente el aumento del 1,8% del salario por hora estadounidense en la industria manufacturera. Francia ha estado ligeramente por delante del tipo por hora de EUA en términos reales PPC desde 2010, registrando un superávit de cuatro puntos, con 104, con respecto al tipo por hora de EUA en 2018.



Homologación del tipo salarial por hora entre los tipos salariales nominales y homologados en términos de PPC para todos los empleados en manufactura con el tipo salarial real equivalente EUA (dólares corrientes)

En 2018, como en el caso de Italia y Francia, **Alemania** ganó un punto en su Idx-Hm como resultado de la combinación del aumento de su salario por hora del 2,3% en moneda local y la revalorización del 4,8% del euro, lo que le permitió compensar fácilmente el aumento del 1,8% del salario por hora estadounidense en la industria manufacturera. Alemania ha superado sistemáticamente los tipos por hora equivalentes de EUA en el sector manufacturero en términos reales de PPC, siempre con un superávit muy sustancial. Desde la adopción del euro en 2000, Alemania ha ganado diez puntos y ha aumentado y mantenido un superávit de al menos 20% sobre los salarios de EUA desde 2012.



Fuentes: BM, OEL de EUA, TCB, OCDE, OISAD

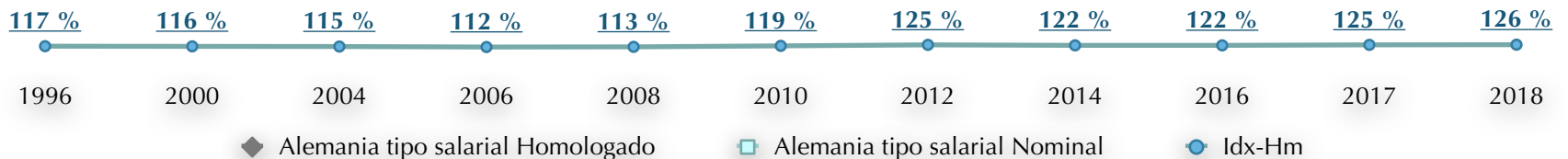


Tabla-T5 - Análisis de Brechas y Homologación de Salarios Dignos (respecto a EUA) para 14 economías selectas para todos los empleados en el sector manufacturero en términos PPC para consumo privado 1996-2018, en función de la metodología de Jus Semper, siguiendo el principio de "Igual paga por igual trabajo de igual valor" de los convenios internacionales de la ONU y la OIT.

	1996	2000	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2017	2018	
(Factor de conversión PPC para consumo privado)												
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*											
	22,46	24,95	28,59	30,77	32,26	32,61	34,05	37,23	39,73	39,36	40,07	
	(costos de compensación por hora)											
Canadá	Factor de conversión PPC (en moneda local)	1,263	1,270	1,273	1,287	1,302	1,295	1,284	1,311	1,300	1,297	1,300
	Tipo de cambio	1,3635	1,4854	1,3013	1,1343	1,0671	1,030	0,9994	1,105	1,326	1,298	1,296
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 0,93	US\$ 0,85	US\$ 0,98	US\$ 1,13	US\$ 1,22	US\$ 1,26	US\$ 1,28	US\$ 1,19	US\$ 0,98	US\$ 1,00	US\$ 1,00
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 20,80	US\$ 21,33	US\$ 27,98	US\$ 34,92	US\$ 39,36	US\$ 41,00	US\$ 43,75	US\$ 44,19	US\$ 38,98	US\$ 39,34	US\$ 40,21
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 20,12	US\$ 21,45	US\$ 24,21	US\$ 25,18	US\$ 26,29	US\$ 27,24	US\$ 28,55	US\$ 29,04	US\$ 30,66	US\$ 33,64	US\$ 32,91
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 18,63	US\$ 18,34	US\$ 23,69	US\$ 28,58	US\$ 32,08	US\$ 34,25	US\$ 36,69	US\$ 34,47	US\$ 30,08	US\$ 33,63	US\$ 33,02
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 2,17	US\$ 2,99	US\$ 4,29	US\$ 6,34	US\$ 7,28	US\$ 6,75	US\$ 7,06	US\$ 9,72	US\$ 8,90	US\$ 5,71	US\$ 7,19
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,90	0,86	0,85	0,82	0,82	0,84	0,84	0,78	0,77	0,85	0,82
Brasil	Factor de conversión PPC (en moneda local)	0,942	1,063	1,373	1,432	1,468	1,597	1,663	1,901	2,249	2,327	2,355
	Tipo de cambio	1,0051	1,829	2,925	2,175	1,834	1,759	1,953	2,353	3,491	3,191	3,654
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 0,94	US\$ 0,58	US\$ 0,47	US\$ 0,66	US\$ 0,80	US\$ 0,91	US\$ 0,85	US\$ 0,81	US\$ 0,64	US\$ 0,73	US\$ 0,64
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 21,05	US\$ 14,49	US\$ 13,42	US\$ 20,25	US\$ 25,83	US\$ 29,61	US\$ 28,99	US\$ 30,08	US\$ 25,59	US\$ 28,70	US\$ 25,83
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 7,54	US\$ 7,47	US\$ 8,14	US\$ 9,10	US\$ 10,54	US\$ 11,01	US\$ 12,62	US\$ 12,91	US\$ 12,78	US\$ 12,52	US\$ 12,66
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 7,07	US\$ 4,34	US\$ 3,82	US\$ 5,99	US\$ 8,44	US\$ 10,00	US\$ 10,74	US\$ 10,43	US\$ 8,23	US\$ 9,13	US\$ 8,16
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 13,98	US\$ 10,15	US\$ 9,60	US\$ 14,26	US\$ 17,39	US\$ 19,61	US\$ 18,25	US\$ 19,65	US\$ 17,36	US\$ 19,57	US\$ 17,67
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,34	0,30	0,28	0,30	0,33	0,34	0,37	0,35	0,32	0,32	0,32
México	Factor de conversión PPC (en moneda local)	4,202	6,750	7,470	7,744	8,159	8,720	9,223	9,354	9,460	10,094	10,319
	Tipo de cambio	7,599	9,456	11,286	10,899	11,130	12,636	13,169	13,292	18,664	18,927	19,244
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 0,55	US\$ 0,71	US\$ 0,66	US\$ 0,71	US\$ 0,73	US\$ 0,69	US\$ 0,70	US\$ 0,70	US\$ 0,51	US\$ 0,53	US\$ 0,54
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 12,42	US\$ 17,81	US\$ 18,92	US\$ 21,86	US\$ 23,65	US\$ 22,50	US\$ 23,85	US\$ 26,20	US\$ 20,14	US\$ 20,99	US\$ 21,49
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 4,16	US\$ 4,97	US\$ 6,01	US\$ 6,25	US\$ 6,62	US\$ 6,55	US\$ 6,68	US\$ 7,09	US\$ 9,37	US\$ 9,28	US\$ 9,66
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 2,30	US\$ 3,55	US\$ 3,98	US\$ 4,44	US\$ 4,85	US\$ 4,52	US\$ 4,68	US\$ 4,99	US\$ 4,75	US\$ 4,95	US\$ 5,18
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 10,12	US\$ 14,26	US\$ 14,94	US\$ 17,42	US\$ 18,80	US\$ 17,98	US\$ 19,17	US\$ 21,21	US\$ 15,39	US\$ 16,04	US\$ 16,31
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,19	0,20	0,21	0,20	0,21	0,20	0,20	0,19	0,24	0,24	0,24
Francia	Factor de conversión PPC (en moneda local)	6,579	0,936	0,943	0,928	0,925	0,898	0,886	0,859	0,847	0,843	0,841
	Tipo de cambio	5,1155	1,0854	0,8054	0,7971	0,6827	0,7550	0,7783	0,7537	0,9040	0,8874	0,8468
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,29	US\$ 0,86	US\$ 1,17	US\$ 1,16	US\$ 1,36	US\$ 1,19	US\$ 1,14	US\$ 1,14	US\$ 0,94	US\$ 0,95	US\$ 0,99
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 28,88	US\$ 21,51	US\$ 33,49	US\$ 35,81	US\$ 43,72	US\$ 38,78	US\$ 38,78	US\$ 42,45	US\$ 37,23	US\$ 37,38	US\$ 39,81
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 21,63	US\$ 24,74	US\$ 27,42	US\$ 29,08	US\$ 30,72	US\$ 32,83	US\$ 36,22	US\$ 38,61	US\$ 40,25	US\$ 39,96	US\$ 41,65
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 27,82	US\$ 21,33	US\$ 32,12	US\$ 33,85	US\$ 41,63	US\$ 39,04	US\$ 41,25	US\$ 44,03	US\$ 37,72	US\$ 37,95	US\$ 41,38
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 1,06	US\$ 0,18	US\$ 1,37	US\$ 1,96	US\$ 2,09	US\$ (0,26)	US\$ (2,47)	US\$ (1,58)	US\$ (0,49)	US\$ (0,57)	US\$ (1,57)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,96	0,99	0,96	0,95	0,95	1,01	1,06	1,04	1,01	1,02	1,04
Alemania	Factor de conversión PPC (en moneda local)	1,889	0,943	0,909	0,898	0,876	0,853	0,831	0,820	0,807	0,793	0,791
	Tipo de cambio	1,5048	1,0854	0,8054	0,7971	0,6827	0,7550	0,7783	0,7537	0,9040	0,8874	0,8468
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,26	US\$ 0,87	US\$ 1,13	US\$ 1,13	US\$ 1,28	US\$ 1,13	US\$ 1,07	US\$ 1,09	US\$ 0,89	US\$ 0,89	US\$ 0,93
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 28,19	US\$ 21,67	US\$ 32,27	US\$ 34,68	US\$ 41,42	US\$ 36,83	US\$ 36,35	US\$ 40,48	US\$ 35,47	US\$ 35,15	US\$ 37,43
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 26,18	US\$ 28,88	US\$ 33,01	US\$ 34,47	US\$ 36,41	US\$ 38,80	US\$ 42,52	US\$ 45,52	US\$ 48,37	US\$ 49,21	US\$ 50,44
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 32,86	US\$ 25,09	US\$ 37,25	US\$ 38,85	US\$ 46,75	US\$ 43,82	US\$ 45,40	US\$ 49,50	US\$ 43,18	US\$ 43,95	US\$ 47,11
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ (4,67)	US\$ (3,42)	US\$ (4,98)	US\$ (4,17)	US\$ (5,33)	US\$ (6,99)	US\$ (9,05)	US\$ (9,02)	US\$ (7,71)	US\$ (8,80)	US\$ (9,68)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	1,17	1,16	1,15	1,12	1,13	1,19	1,25	1,22	1,22	1,25	1,26

Tabla-T5 - Análisis de Brechas y Homologación de Salarios Dignos (respecto a EUA) para 14 economías selectas para todos los empleados en el sector manufacturero en términos PPC para consumo privado 1996-2018, en función de la metodología de Jus Semper, siguiendo el principio de “Igual paga por igual trabajo de igual valor” de los convenios internacionales de la ONU y la OIT.

	1996	2000	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2017	2018	
(Factor de conversión PPC para consumo privado)												
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*											
	<small>(costos de compensación por hora)</small>											
Italia	Factor de conversión PPC (en moneda local)	1641,957	0,850	0,890	0,881	0,847	0,819	0,829	0,825	0,786	0,773	0,766
	Tipo de cambio	1542,947	1,0854	0,8054	0,797	0,6827	0,7550	0,7783	0,7537	0,9040	0,8874	0,8468
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,06	US\$ 0,78	US\$ 1,11	US\$ 1,10	US\$ 1,24	US\$ 1,08	US\$ 1,07	US\$ 1,10	US\$ 0,87	US\$ 0,87	US\$ 0,90
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 23,90	US\$ 19,53	US\$ 31,61	US\$ 33,99	US\$ 40,03	US\$ 35,37	US\$ 36,28	US\$ 40,77	US\$ 34,56	US\$ 34,28	US\$ 36,26
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 19,73	US\$ 21,22	US\$ 24,47	US\$ 25,79	US\$ 28,15	US\$ 31,17	US\$ 32,58	US\$ 34,51	US\$ 37,36	US\$ 36,53	US\$ 38,15
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 21,00	US\$ 16,61	US\$ 27,06	US\$ 28,49	US\$ 34,93	US\$ 33,81	US\$ 34,71	US\$ 37,79	US\$ 32,49	US\$ 31,82	US\$ 34,52
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 2,90	US\$ 2,92	US\$ 4,55	US\$ 5,50	US\$ 5,10	US\$ 1,56	US\$ 1,57	US\$ 2,98	US\$ 2,07	US\$ 2,46	US\$ 1,74
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,88	0,85	0,86	0,84	0,87	0,96	0,96	0,93	0,94	0,93	0,95
Reino Unido	Factor de conversión PPC (en moneda local)	0,789	0,778	0,743	0,750	0,763	0,778	0,787	0,799	0,789	0,783	0,787
	Tipo de cambio	0,6410	0,6609	0,5462	0,5435	0,5440	0,6472	0,6330	0,6077	0,7406	0,7770	0,7495
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,23	US\$ 1,18	US\$ 1,36	US\$ 1,38	US\$ 1,40	US\$ 1,20	US\$ 1,24	US\$ 1,31	US\$ 1,06	US\$ 1,01	US\$ 1,05
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 27,66	US\$ 29,36	US\$ 38,88	US\$ 42,45	US\$ 45,28	US\$ 39,21	US\$ 42,34	US\$ 48,92	US\$ 42,30	US\$ 39,64	US\$ 42,06
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 14,43	US\$ 17,53	US\$ 20,95	US\$ 22,58	US\$ 24,11	US\$ 24,10	US\$ 24,86	US\$ 25,10	US\$ 26,68	US\$ 27,79	US\$ 27,83
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 17,77	US\$ 20,63	US\$ 28,49	US\$ 31,15	US\$ 33,84	US\$ 28,98	US\$ 30,91	US\$ 32,98	US\$ 28,41	US\$ 27,99	US\$ 29,21
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 9,89	US\$ 8,73	US\$ 10,39	US\$ 11,30	US\$ 11,44	US\$ 10,23	US\$ 11,43	US\$ 15,94	US\$ 13,89	US\$ 11,65	US\$ 12,85
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,64	0,70	0,73	0,73	0,75	0,74	0,73	0,67	0,67	0,71	0,69
España	Factor de conversión PPC (en moneda local)	128,188	0,769	0,789	0,791	0,802	0,801	0,786	0,744	0,718	0,707	0,709
	Tipo de cambio	126,66	1,0854	0,8054	0,7971	0,6827	0,7550	0,7783	0,7537	0,9040	0,8874	0,8468
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,01	US\$ 0,71	US\$ 0,98	US\$ 0,99	US\$ 1,18	US\$ 1,06	US\$ 1,01	US\$ 0,99	US\$ 0,79	US\$ 0,80	US\$ 0,84
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 22,73	US\$ 17,68	US\$ 28,00	US\$ 30,53	US\$ 37,91	US\$ 34,60	US\$ 34,38	US\$ 36,76	US\$ 31,57	US\$ 31,38	US\$ 33,54
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 15,30	US\$ 17,48	US\$ 20,21	US\$ 21,94	US\$ 23,49	US\$ 25,08	US\$ 26,59	US\$ 28,55	US\$ 29,50	US\$ 30,61	US\$ 30,36
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 15,48	US\$ 12,38	US\$ 19,79	US\$ 21,77	US\$ 27,60	US\$ 26,61	US\$ 26,85	US\$ 28,19	US\$ 23,44	US\$ 24,40	US\$ 25,41
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 7,25	US\$ 5,30	US\$ 8,21	US\$ 8,76	US\$ 10,31	US\$ 7,99	US\$ 7,53	US\$ 8,57	US\$ 8,13	US\$ 6,98	US\$ 8,13
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,68	0,70	0,71	0,71	0,73	0,77	0,78	0,77	0,74	0,78	0,76
Turquía	Factor de conversión PPC (en moneda local)	—	—	0,907	1,018	1,058	1,115	1,230	1,369	1,555	1,710	1,941
	Tipo de cambio	—	—	1,426	1,428	1,302	1,503	1,796	2,1885	3,0201	3,6481	4,8284
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	—	—	US\$ 0,64	US\$ 0,71	US\$ 0,81	US\$ 0,74	US\$ 0,69	US\$ 0,63	US\$ 0,51	US\$ 0,47	US\$ 0,40
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	—	—	US\$ 18,19	US\$ 21,92	US\$ 26,22	US\$ 24,20	US\$ 23,33	US\$ 23,29	US\$ 20,46	US\$ 18,45	US\$ 16,11
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	—	—	US\$ 6,62	US\$ 7,00	US\$ 7,92	US\$ 8,48	US\$ 8,79	US\$ 9,93	US\$ 11,83	US\$ 15,17	US\$ 15,12
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	NA	NA	US\$ 4,21	US\$ 4,99	US\$ 6,44	US\$ 6,29	US\$ 6,02	US\$ 6,21	US\$ 6,09	US\$ 7,11	US\$ 6,08
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	—	—	US\$ 13,98	US\$ 16,93	US\$ 19,78	US\$ 17,91	US\$ 17,31	US\$ 17,08	US\$ 14,37	US\$ 11,34	US\$ 10,03
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	—	—	0,23	0,23	0,25	0,26	0,26	0,27	0,30	0,39	0,38
Japón	Factor de conversión PPC (en moneda local)	193,385	176,466	150,594	137,513	129,061	121,030	112,664	109,182	114,890	114,268	113,996
	Tipo de cambio	108,78	107,77	108,19	116,30	103,36	87,78	79,79	105,94	108,79	112,17	110,42
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,78	US\$ 1,64	US\$ 1,39	US\$ 1,18	US\$ 1,25	US\$ 1,38	US\$ 1,41	US\$ 1,03	US\$ 1,06	US\$ 1,02	US\$ 1,03
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 39,93	US\$ 40,86	US\$ 39,79	US\$ 36,38	US\$ 40,28	US\$ 44,96	US\$ 48,08	US\$ 38,37	US\$ 41,96	US\$ 40,10	US\$ 41,37
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 13,31	US\$ 15,29	US\$ 18,15	US\$ 20,32	US\$ 22,01	US\$ 23,03	US\$ 24,96	US\$ 26,14	US\$ 25,06	US\$ 25,68	US\$ 25,96
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 23,67	US\$ 25,03	US\$ 25,26	US\$ 24,03	US\$ 27,48	US\$ 31,75	US\$ 35,25	US\$ 26,94	US\$ 26,46	US\$ 26,16	US\$ 26,80
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 16,26	US\$ 15,83	US\$ 14,53	US\$ 12,35	US\$ 12,80	US\$ 13,21	US\$ 12,83	US\$ 11,43	US\$ 15,50	US\$ 13,94	US\$ 14,57
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,59	0,61	0,63	0,66	0,68	0,71	0,73	0,70	0,63	0,65	0,65

Tabla-T5 - Análisis de Brechas y Homologación de Salarios Dignos (respecto a EUA) para 14 economías selectas para todos los empleados en el sector manufacturero en términos PPC para consumo privado 1996-2018, en función de la metodología de Jus Semper, siguiendo el principio de “Igual paga por igual trabajo de igual valor” de los convenios internacionales de la ONU y la OIT.

	1996	2000	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2017	2018	
(Factor de conversión PPC para consumo privado)												
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*											
	<small>(costos de compensación por hora)</small>											
Corea del Sur	Factor de conversión PPC (en moneda local)	716,616	823,900	887,224	871,617	882,091	907,525	914,934	994,758	967,255	988,505	989,661
	Tipo de cambio	804,45	1130,96	1145,32	954,79	1102,05	1156,06	1126,47	1052,96	1160,43	1130,42	1100,50
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 0,89	US\$ 0,73	US\$ 0,77	US\$ 0,91	US\$ 0,80	US\$ 0,79	US\$ 0,81	US\$ 0,94	US\$ 0,83	US\$ 0,87	US\$ 0,90
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 20,01	US\$ 18,18	US\$ 22,15	US\$ 28,09	US\$ 25,82	US\$ 25,60	US\$ 27,66	US\$ 35,17	US\$ 33,12	US\$ 34,42	US\$ 36,03
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 10,72	US\$ 13,21	US\$ 16,30	US\$ 19,02	US\$ 20,99	US\$ 22,78	US\$ 25,17	US\$ 25,01	US\$ 27,57	US\$ 27,34	US\$ 28,93
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 9,55	US\$ 9,62	US\$ 12,63	US\$ 17,36	US\$ 16,80	US\$ 17,88	US\$ 20,44	US\$ 23,63	US\$ 22,98	US\$ 23,91	US\$ 26,02
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 10,46	US\$ 8,56	US\$ 9,52	US\$ 10,73	US\$ 9,02	US\$ 7,72	US\$ 7,22	US\$ 11,54	US\$ 10,14	US\$ 10,51	US\$ 10,01
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,48	0,53	0,57	0,62	0,65	0,70	0,74	0,67	0,69	0,69	0,72
Singapur	Factor de conversión PPC (en moneda local)	1,230	1,155	1,082	1,028	1,048	1,071	1,073	1,104	1,087	1,080	1,059
	Tipo de cambio	1,4100	1,7240	1,6902	1,5889	1,4149	1,3635	1,2497	1,267	1,382	1,382	1,349
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 0,87	US\$ 0,67	US\$ 0,64	US\$ 0,65	US\$ 0,74	US\$ 0,79	US\$ 0,86	US\$ 0,87	US\$ 0,79	US\$ 0,78	US\$ 0,79
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 19,59	US\$ 16,72	US\$ 18,31	US\$ 19,91	US\$ 23,90	US\$ 25,60	US\$ 29,25	US\$ 32,43	US\$ 31,26	US\$ 30,78	US\$ 31,47
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 13,68	US\$ 17,49	US\$ 20,61	US\$ 21,26	US\$ 25,46	US\$ 24,57	US\$ 28,43	US\$ 30,79	US\$ 34,00	US\$ 32,71	US\$ 35,56
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 11,93	US\$ 11,72	US\$ 13,20	US\$ 13,76	US\$ 18,86	US\$ 19,29	US\$ 24,42	US\$ 26,82	US\$ 26,75	US\$ 25,58	US\$ 27,93
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 7,66	US\$ 5,00	US\$ 5,11	US\$ 6,15	US\$ 5,04	US\$ 6,31	US\$ 4,83	US\$ 5,61	US\$ 4,51	US\$ 5,20	US\$ 3,54
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,61	0,70	0,72	0,69	0,79	0,75	0,83	0,83	0,86	0,83	0,89
Sudáfrica	Factor de conversión PPC (en moneda local)	—	—	4,151	4,098	4,484	4,942	5,122	5,769	6,313	6,549	6,681
	Tipo de cambio	—	—	6,460	6,772	8,261	7,321	8,210	10,853	14,710	13,334	13,234
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	—	—	US\$ 0,64	US\$ 0,61	US\$ 0,54	US\$ 0,68	US\$ 0,62	US\$ 0,53	US\$ 0,43	US\$ 0,49	US\$ 0,50
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	—	—	US\$ 18,37	US\$ 18,62	US\$ 17,51	US\$ 22,01	US\$ 21,24	US\$ 19,79	US\$ 17,05	US\$ 19,33	US\$ 20,23
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	—	—	US\$ 6,05	US\$ 7,02	US\$ 8,42	US\$ 10,24	US\$ 11,59	US\$ 12,68	US\$ 13,93	US\$ 13,68	US\$ 13,92
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	NA	NA	US\$ 3,89	US\$ 4,25	US\$ 4,57	US\$ 6,91	US\$ 7,23	US\$ 6,74	US\$ 5,98	US\$ 6,72	US\$ 7,03
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	—	—	US\$ 14,48	US\$ 14,37	US\$ 12,94	US\$ 15,10	US\$ 14,01	US\$ 13,05	US\$ 11,07	US\$ 12,61	US\$ 13,20
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	—	—	0,21	0,23	0,26	0,31	0,34	0,34	0,35	0,35	0,35
Australia	Factor de conversión PPC (en moneda local)	1,375	1,384	1,444	1,498	1,531	1,554	1,546	1,530	1,533	1,543	1,537
	Tipo de cambio	1,278	1,725	1,360	1,328	1,192	1,090	0,966	1,109	1,345	1,305	1,338
	Factor de conversión PPC (en dólar EUA)	US\$ 1,08	US\$ 0,80	US\$ 1,06	US\$ 1,13	US\$ 1,28	US\$ 1,43	US\$ 1,60	US\$ 1,38	US\$ 1,14	US\$ 1,18	US\$ 1,15
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	US\$ 24,16	US\$ 20,02	US\$ 30,36	US\$ 34,71	US\$ 41,42	US\$ 46,48	US\$ 54,51	US\$ 51,35	US\$ 45,27	US\$ 46,56	US\$ 46,01
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA	US\$ 18,20	US\$ 20,87	US\$ 25,16	US\$ 25,84	US\$ 27,48	US\$ 27,75	US\$ 29,82	US\$ 33,36	US\$ 33,52	US\$ 31,83	US\$ 35,86
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	US\$ 19,58	US\$ 16,75	US\$ 26,72	US\$ 29,15	US\$ 35,28	US\$ 39,55	US\$ 47,74	US\$ 46,01	US\$ 38,19	US\$ 37,65	US\$ 41,18
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)	US\$ 4,58	US\$ 3,27	US\$ 3,64	US\$ 5,56	US\$ 6,14	US\$ 6,93	US\$ 6,77	US\$ 5,34	US\$ 7,08	US\$ 8,91	US\$ 4,83
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,81	0,84	0,88	0,84	0,85	0,85	0,88	0,90	0,84	0,81	0,90

Análisis de Brechas y Homologación de Salarios Dignos (respecto a EUA) para 14 economías selectas para todos los empleados en el sector manufacturero en términos PPC para consumo privado 1996-2018, en función de la metodología de Jus Semper, siguiendo el principio de "Igual paga por igual trabajo de igual valor" de los convenios internacionales de la ONU y la OIT.

Definiciones:

- PPCs significa Paridades de Poder de Compra, que reflejan las unidades de moneda nacional, en una moneda dada, requeridas para comprar los mismos bienes y servicios que se pueden comprar en el país base con una unidad monetaria. Este análisis usa a EUA y al dólar EUA como parámetro cota referente y asume sus salarios como dignos.
- Tipo Salarial por hora Manufactura es el "costo de compensación/hora" según lo define la Oficina de Estadísticas del Depto. del Trabajo de EUA: incluye (1) paga directa/hora y (2) gastos patronales del seguro social y otros impuestos laborales. La paga directa/hora incluye todo pago directo al trabajador, antes de cualquier deducción de nomina, consistiendo en la paga por tiempo trabajado y otros pagos directos. Gastos de seguro social y otros impuestos laborales son el valor de las contribuciones sociales incurridas por el patrón para asegurar el derecho al beneficio social de sus trabajadores.
- Factor de conversión PPC, (consumo privado) en moneda nacional es el número de unidades requeridas para comprar los mismos bienes y servicios que un dólar EUA puede comprar en EUA.
- Tipo de cambio es el tipo de cambio nominal.
- Factor de conversión PPC, consumo privado, en dólares EUA son las unidades de dólar EUA requeridas en un país para comprar los mismos bienes y servicios que un dólar EUA puede comprar en EUA. Si el PPC es menor a 1, un dólar EUA puede comprar más en el país en cuestión porque el costo de vida es inferior, y viceversa.
- El PPC para consumo privado, expresado en moneda nacional, refleja el tipo de cambio real en comparación con el tipo de cambio de mercado que no refleja el ratio de precios.
- Tipo salarial nominal homólogo PPC, expresa el salario nominal/hora requerido para compensar de modo equivalente a un trabajador de un país, en términos de poder de compra, por trabajo equivalente, según se compensa a un trabajador equivalente en EUA. Este análisis supone al salario EUA como digno. Un salario digno es un derecho humano según el Artículo 23 de la Declaración Universal de DDHH de la ONU. El Convenio 100 OIT de "igual salario por trabajo igual", para ambos géneros se aplica aquí en un contexto global.
- Tipo salarial real actual PPC es el salario por hora pagado en el país en cuestión en términos de poder adquisitivo.
- Tipo salarial nominal actual es el salario nominal por hora pagado en el país en cuestión.
- Déficit en compensación expresa la brecha salarial entre el tipo salarial nominal actual pagado (4) y el tipo salarial PPC homologado/hora que debería pagarse por trabajo equivalente (2).
- El índice de homologación de compensación expresa la relación entre tipo salarial nominal pagado y el tipo homologado/hora equivalente en PPC (4 entre 2); o la relación entre tipo salarial real actual (3) y tipo salarial nominal referente por hora (1) (3 entre 1)
- Nota: Las variaciones en años anteriores se deben a ajustes posteriores de las fuentes incluyendo a las nuevas cotas PPC 2011 del Banco Mundial.
- Desde 2010 la comparación de costos de compensación por hora (tipo salarial por hora) entre EUA y mercados desarrollados y "emergentes" selectos se refiere a todos los empleados en el sector manufacturero y ya no estará disponible sólo para los trabajadores de producción. Los tipos salariales de producción fueron en promedio 20% inferiores a los tipos de todos los empleados en manufactura, incluyendo a los trabajadores de producción, para el período 1996-2009, para todos los países incluidos en esta valoración. Para mayor referencia ver valoración de tendencias y diferencias en brecha salarial entre empleados de línea de producción y todos los empleados en manufactura en costos de compensación:

[Análisis de Brechas Salariales de Trabajadores Línea de Producción vs. Todos los Empleados en Manufactura 96-09](#)

Fuentes: Análisis de La Alianza Global Jus Semper LAGJS utilizando las fuentes abajo. (Fuentes con X indica que algunos de sus datos se incorporaron directamente en la tabla:)

- La Alianza Global Jus Semper: Brechas de salarios dignos en el sector manufacturero utilizando:
 - La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS) utilizando la metodología "Igual Paga por Trabajo de Igual Valor".
 - x Database of World Bank's World Development Indicators, 1975-2019.
 - x U.S. Bureau of Labor Statistics, August 2013 and The Conference Board (TCB), International Labor Comparisons Program - Manufacturing Hourly Compensation Costs 2016, April 2018.
 - x Para todos los países excepto los listados abajo: The Conference Board (TCB) — International Comparisons of Manufacturing Productivity and Unit Labor Costs 2018, December 2019
 - Para todos los países: Purchasing Power Parities and the Size of World Economies. Results from the 2017 International Comparison Program. World Bank 2020.
- Fuentes directas gubernamentales para:
- Argentina: (1) Ministerio de Producción y Trabajo, Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial: Boletín de Remuneraciones de los Trabajadores Registrados — serie Anual 2018; (2) (INDEC): Índice de precios al consumidor con cobertura nacional. Resultados por región, Julio 2020;
 - Brazil (IBGE): Pesquisa Industrial Anual Empresa, Custos e Despesas, Año 2018.
 - México (INEGI): EMIM (Encuesta Mensual de la Industrial Manufacturera. Principales características, datos mensuales. 2007-2019. por Variable, Tipo dato, Código SCIAN (2007), Año y Mes, Mayo 2019,
 - New Zealand Government: Stats NZ: Labour cost index (salary and wage rates): June 2020 quarter;
 - Philippines: Philippines Statistics Authority: 2018 Compilation of Industry Statistics on Labor and Employment,
 - Estados Unidos: Employer Costs for Employee Compensation — Historical Listing — National Compensation Survey — March 2004 – March 2020,

Nota sobre nueva ronda PPC 2017:

Los resultados de 2017 presentados en este informe se basan exclusivamente en los precios y gastos de cuentas nacionales proporcionados por las economías participantes en el ciclo 2017 del Programa de Comparación Internacional (PCI). Las paridades de poder adquisitivo (PPC) y los gastos reales se compilaron de acuerdo con los métodos y procedimientos establecidos del PCI. El Programa de Comparación Internacional (PCI) publicó indicadores económicos y resultados para el año de referencia 2017 en mayo de 2020. Se publicaron PPC, PLI y estimaciones del PIB basado en la PPC y sus principales componentes de gasto en términos agregados y per cápita para las 176 economías que participaron en el programa. También se publicaron los resultados revisados del año de referencia anterior 2011 y las estimaciones preliminares de las PPC anuales para 2012-2016.

ICP 2017 Report: Purchasing Power Parities and the Size of World Economies: Results from the 2017 International Comparison Program.

